

Курамухаммад-хаджи Рамазанов

**МОЖНО ЛИ
приписывать мусульманам
МНОГОБОЖИЕ?!**

МАХАЧКАЛА 2008

ББК 86.
УДК 29

Рамазанов К. А.

Можно ли приписывать мусульманам многобожие?! -
Махачкала, 2008. - 84с.

В данной публикации, являющейся последним произведением выдающегося ученого-богослова и шахида, павшего от рук недругов Ислама, рассматривается вопрос, связанный с обвинением большинства мусульман в многобожии (*ширк*) и неверии (*куфр*) сторонниками псевдоисламского экстремистского течения — ваххабизма. Автор книги на основе убедительных и неопровержимых доводов из священного Корана и Сунны Пророка ﷺ опровергает это заблудшее мнение ваххабитов и раскрывает истинную суть этого течения.

Публикация рассчитана на всех, кто интересуется вероучением мусульманской религии.

Книга одобрена Экспертным советом ДУМД
Регистрационный номер 08-1186 от 20.08.2008г.

© Рамазанов К. А.

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ

Курамухаммад-хаджи Рамазанов родился в 1956 году в селении Зехида Цунтинского района Республики Дагестан. После получения глубоких всесторонних знаний по Исламу в 1996 году он устроился на работу в Духовное управление мусульман Дагестана и до конца своей жизни был заместителем Муфтия Республики Дагестан. Курамухаммад-хаджи Рамазанов заведовал Каноническим отделом ДУМД, работал имамом мечети им. имама Шамиля и имамом-хатыбом Центральной мечети г. Махачкала. В последние годы жизни он строил при своей мечети прекрасное медресе, которое стало одним из лучших. Работал он и преподавателем в Северокавказском исламском университете, также давал и частные уроки. Но самой большой и ответственной он считал идеологическую работу через СМИ. Постоянно выступал с проповедями по телевидению, радио и на страницах периодической печати. Курамухаммад-хаджи является автором многих книг по Исламу: «Намаз», «Пост — четвертый столп Ислама», «Хадж — пятый столп Ислама», «Основы мусульманской религии», «Исламская этика», «Семь лучей солнца», «Проповеди» и других, которые изданы на нескольких языках Дагестана.

В ночь с четверга на пятницу 26 июля (Раджаб) 2007 года, возвращаясь с ночной молитвы, возле своего дома в результате теракта Курамухаммад-хаджи пал шахидом. Взрывное устройство сработало в его автомашине. Погиб и его родной брат Абдуллах-хаджи, который также был ученым-богословом и работал в качестве его водителя.

Дорогие братья и сестры! Книга, которую вы держите в руках, является последним произведением, написанным нашим великим ученым-богословом и шахидом Курамухаммадом-хаджи. В ней автор как всегда ревностно защищает истинную религию Аллаха — Ислам и выявляет еретическую суть псевдоисламского экстремистского течения — ваххабизма.

Да смилуется над ним Аллах, возвысит его степень и да одарит нас его заступничеством в Судный день! Не забудьте совершить для него, а также и для всех, кто принимал участие в подготовке и издании этого важного произведения, хорошую мольбу.

Мир вам и милость Всевышнего Аллаха.

ВРЕД, КОТОРЫЙ НАНЕСЛИ ИСЛАМУ ОБВИНЕНИЯ МУСУЛЬМАН В МНОГОБОЖИИ

В течение четырнадцати веков со времен Пророка Мухаммада ~~не~~ не было такого периода, когда был бы внесен раскол в единство мусульман, ослабла их мощь, и они оказались во власти неверующих, как это происходит в последние два столетия. Причиной такой дискредитации и разрозненности мусульманской общины послужило ваххабитское течение и идеология, которую в начале своего зарождения проповедовал и возглавлял человек по имени Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб (род. в 1703 г.).

Последователи этой идеологии в первую очередь обвинили мусульман в язычестве (*ширк*), а себя же объявили истинными поборниками Единобожия (*тавхид*), призывающими к нему и других людей. Затем они распространили идеи о том, что всех мусульман, которые не признают их учение, можно убивать и резать, что их имущество и женщины становятся дозволенными, и их можно присвоить, а их детей разрешается брать в плен. В результате этого мусульмане выступили с войной друг против друга, их силы и могущество оказались разрозненными, было разрушено их единство и сплоченность

и, в конце-то концов, мусульманские страны попали под протекторат таких западных государств, как Великобритания, Франция и т. д.

В итоге этих потрясений, устроенных приверженцами взглядов Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба, в течение двухсот лет не прекращалась смута, была пролита кровь сотен тысяч мусульман. В вопросах религии среди мусульман возникли споры и разногласия. Была также распространена клевета на истинных имамов и ученых-богословов, что они выносят шариатские решения (*фетвы*), не соответствующие Корану и хадисам, ваххабиты наговаривали на последователей суфизма, утверждая, что это не путь Ислама. Вместе с тем некоторые недалековидные недоучи, по своему разумению вынесли из Корана и хадисов множество решений, противоречащих истинному учению Ислама, и распространили их среди народа. Были разрушены дорогие святыни (*зияраты*) членов семьи благословенного Пророка ﷺ, его сподвижников, выдающихся мусульманских имамов и любимцев Всевышнего — авлия. Даже было разрушено и превращено в скотный базар место рождения Пророка Мухаммада ﷺ. Да, раньше там был устроен рынок для продажи скота, но ныне благодаря стараниям некоторых богобоязненных людей, любящих своего Пророка ﷺ, его переделали в музей-библиотеку высокочтимой Мекки. Они разрушили дом любимой супруги Пророка ﷺ Хадиджи, в котором он получал первые откровения, и превратили его в туалеты (См. книгу «Насихатун лиихванина 'уламаи Нагжг», стр. 60).

Они уничтожили историческое наследие Пророка ﷺ, его сподвижников, стерли следы священных войн и разрушили другие высокочтимые места. И ныне один из них, Насируддин Албани, открыто заявляет: «Нужно вы-

нести могилу Пророка Мухаммада ﷺ из мединской мечети» (См. его книги *«Тахзир аль-масаджид»*, стр. 68 – 69; *«Хаджату ан-Набий»*, стр. 137). То же самое пишет и другой ваххабит – Мукбил аль-Хади аль-Вади'ия в своей книге под названием *«Хавла аль-куббат»*. И сегодня в Чечне, Дагестане, Афганистане, Алжире и других мусульманских государствах не прекращаются смуты, войны, убийства и ссоры, посеянные ими.

НЕКОТОРЫЕ УТВЕРЖДЕНИЯ, ПРИВОДИМЫЕ
МУХАММАДОМ ИБН АБДУЛЬ-ВАХХАБОМ
И ЕГО ЕДИНОМЫШЛЕННИКАМИ В ПОЛЬЗУ
ДОПУСТИМОСТИ ОБВИНЕНИЯ МУСУЛЬМАН В
ЯЗЫЧЕСТВЕ И ОБЪЯВЛЕНИЯ ПРОТИВ НИХ ВОЙНЫ

В основе того, что Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб и его сторонники приписывают мусульманам многобожие, разрешают воевать с ними и убивать их, лежит следующее утверждение ваххабитов: «Мусульмане помимо Аллаха вызывают к другим (например, к пророкам, святым людям — *авлия*) и просят у них помощи, благословения. Вызывать и просить кого-либо, кроме Аллаха, является идолопоклонничеством (*ширком*) и неверием (*куфром*). Кровь таких мусульман является дозволенной, их можно убивать, и необходимо вести с ними войну».

Нижеприводимые факты подтверждают, что ваххабиты придерживаются указанного утверждения:

◆ В своей книге «Навакиз аль-Ислам» Ибн Абдуль-Ваххаб пишет:

من جعل بينه وبين الله وسائط يدعوهم ويسألهم الشفاعة ويتوكل عليهم فقد كفر اجماعا (مجموع التوحيد، ص. ٧٧)

«Если человек делает кого-либо посредником между собой и Аллахом, взывает к нему, просит у него заступничества (*шафаат*) и надеется на него, то он впадает в неверие (*куфр*)». (См. «*Маджму' ат-тавхид*», стр. 27).

◆ В другой брошюре под названием «Аль-Кава'ид аль-арба'а» он пишет:

ان الكفار الذين قاتلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم كانوا يخلصون في الشدة ويشركون في الرخاء... وأهل زماننا هذا يشركون في الشدة والرخاء (مجموع التوحيد، ص. ١٦٧)

«Неверующие, против которых воевал Пророк Мухаммад ﷺ, занимались идолопоклонничеством только тогда, когда они пребывали в благоденствии, достатке, а при постижении трудностей и несчастий они очищали религию Аллаха (т. е. взывали к Нему). Что касается людей нашего времени, то они занимаются язычеством и будучи в благоденствии и при постижении трудностей и несчастий» («*Маджму' ат-тавхид*», стр. 16). То есть, по мнению Ибн Абдуль-Ваххаба, мусульмане, которые взывают, просят помощи у пророков, святых людей в своей горести и радости являются язычниками худшими, чем неверующие, против которых боролся Пророк ﷺ. Да упаси нас Аллах от подобных утверждений!

◆ Тот же Ибн Абдуль-Ваххаб в книге «Навакиз аль-Ислам» отмечает:

الداعي لغير الله لا يقبل منه الجزية كما يقبل من اليهود ولا تنكح نسائهم كما

تنكح نساء اليهود لأنه أغلظ كفرا (مجموع التوحيد، ص. ٢٩)

«...нельзя даже жениться на женщинах тех людей, которые призывают к кому-либо другому, кроме как к Аллаху, хотя можно жениться и на женщинах иудеев. Потому что их неверие хуже, чем неверие иудеев» (*«Маджму' ат-тавхид», стр. 29*).

◆ В книге «Кашф аш-шубухат» Ибн Абдуль-Ваххаб пишет:

فاعلم أن شرك الأولين أخف من شرك أهل زماننا (مجموع التوحيد، ص. ٨٠)

«Знай, что у прежних язычников идолопоклонничество было менее тяжким, чем у людей нашего времени». На этой же странице он также пишет:

وقال في ص. ٨٠ منه: إذا تحققت أن الذين قاتلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم أصح عقولا وأخف شركا من هؤلاء

«У людей, с которыми воевал Пророк Мухаммад ﷺ, разум был полноценнее, и язычество было менее тяжким, чем у людей нашего периода» (*«Маджму' ат-тавхид», стр. 80 – 81*). Под выражением «люди нашего времени» Ибн Абдуль-Ваххаб подразумевает мусульман, живших в Неджде, Мекке, Медине, потому что он и его приверженцы вели боевые действия только лишь в мусульманских странах.

◆ В письме, отправленном из Неджда к ученым-б - гословам Мекки, также говорится: «Все четыре вида ширка, которые практикуете вы, являются одними из самых больших видов язычества. Поэтому необходимо запретить их. Обязательно нужно бороться против подоб-

ного язычества независимо от того, распространено оно в Мекке, Медине или же других местах, подобно тому, как Мухаммад ﷺ в свое время вел борьбу против язычников Мекки, ибо их неверие и многобожие было менее тяжким, чем язычество нынешних мусульман» («Сайф аль-Джаббар», стр. 41).

♦ В 2005 году Хасан бин Фархан аль-Малики выпустил в столице Саудовской Аравии — Эр-Рияде книгу под названием «Да'иятан ва лайса Набийян». В ней подробно описывается, как Ибн Абдуль-Ваххаб вешал на мусульман ярлыки неверия. В этой книге имеются сотни доказательств того, как Ибн Абдуль-Ваххаб поименно обвинял ученых-богословов того времени и большинство простых мусульман в неверии и язычестве. В ней, например, говорится: «В письме, написанном Ибн Абдуль-Ваххабом к шейху Сулайману бин Сахиму, говорится:

نذكر لك أنك أنت وأباك مصرحان بالكفر والشرك والنفاق... أنت وأبوك
مجتهدان في عداوة هذا الدين... مختارا الكفر على الاسلام... وهذا كتابكم فيه
كفركم (ص. ٨٣)

“Мы хотим упомянуть для вас, что ты и твой отец открыто заявляете о своем неверии, язычестве и лицемерии. Ты со своим отцом усердствуете во вражде и противостоянии этой исламской религии и предпочитаете Исламу неверие, и в этом твоем письме также содержится неверие”» (См. 83 страницу указанной книги).

♦ Об Ибн Файрузе Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб пишет:

إنه كافر كفرا أكبر مخرج من الملة (ص. ٨٤)

«Поистине, он является неверным, которого вывел из религии самый большой вид неверия» (*«Да'иятан ва лайса Набийян»*, стр. 84).

◆ В письме, отправленном Ибн Абдуль-Ваххабом к шейху Ахмаду ибн Абдуль-Кариму, также говорится: «Ты погубил и Али, сына Ханнама, и ты чист от религии Ибрахима (т. е. вышел из исламской религии), и ты показал им, что ты следуешь язычникам» (*«Аг-Дурар ас-санийя»*, стр. 64; *«Да'иятан ва лайса Набийян»*, стр. 85).

◆ Ибн Абдуль-Ваххаб вешает ярлыки неверия и на бедуинов:

وإنهم أكفر من اليهود والنصارى ليس عندهم من الإسلام شعرة وإن نطقوا
بالشهادتين (ص. ٩٠)

«Они (бедуины) более неверные, чем иудеи и христиане, от Ислама у них не осталось даже волосинки, даже если они произносят обе *шахады* (формулы Единобожия)» (*«Да'иятан ва лайса Набийян»*, стр. 90).

◆ О Мухьйиддине ибн Араби он также пишет:

وإنه أكفر من فرعون وإن من لا يكفره فهو كافر (الدرر: ٢٥/١٥)

«Он (Мухьйиддин ибн Араби) является более неверным, чем даже Фир'авн (фараон — правитель древнего Египта), и каждый, кто утверждает, что он не является кафиром, тоже является неверным» (*«Да'иятан ва лайса Набийян»*, стр. 91). Дорогие единоверцы, только подумайте, что говорит о Мухьйиддине ибн Араби, который написал более четырехсот религиозных научных книг, достиг в шариатских науках такой высокой степени и звания, как

муджтахид мутлак (человек, способный сам вынести шариатские решения прямо из Корана и хадисов), знания и сущность которого поразили весь мир, и прозванного мусульманской общиной самым крупным шейхом, что сочиняет о нем этот Ибн Абдуль-Ваххаб, который не был известен как специалист ни в одной области исламских наук, кроме того, что обладал способностью беспощадно обвинять мусульман в неверии и многобожии и сеять между ними раздор и смуту!

◆ Об имаме Фахруddине ар-Рази, написавшем комментарий (*тафсир*) к Корану, состоящий из тридцати томов, он говорит следующее: «Он написал книгу, повествующую о том, что поклонение идолам является восхваляемым» (*Аг-Дурар ас-санийя*», стр. 355).

◆ Ибн Абдуль-Ваххаб даже дошел до того, что начал приписывать неверие некоторым сподвижникам Пророка ﷺ. В своей брошюре «Кашф аш-шубухат» он пишет:

فإذا تحققت أن بعض الصحابة الذين غزوا الروم مع رسول الله كفروا بسبب كلمة قالوها على وجه المزاح واللعب تبين لك أن الذي يتكلم بالكفر أعظم ممن تكلم بكلمة يمزح بها

«Когда тебе стало понятным, что некоторые сподвижники, которые воевали вместе с Посланником Аллаха ﷺ в газавате против византийцев, впали в неверие из-за слов, которые они сказали в шутку, для тебя также проясняется, что неверие человека, который говорит слова неверия, бывает еще более тяжким, большим» (*Маджму' ат-тавхид*», стр. 88).

Эта история, о которой Ибн Абдуль-Ваххаб говорит, что в ней повествуется о некоторых сподвижниках Пророка ﷺ, которые впали в неверие, она, как об этом говорится

в Священном Коране, была ниспослана о лицемерах, в ней и речи не идет о сподвижниках.

В досточтимом Коране рассказ об этом случае начинается так:

يَحْذَرُ الْمُنَافِقُونَ أَنْ تُنْزَلَ عَلَيْهِمْ سُورَةٌ تُنَبِّئُهُمْ بِمَا فِي قُلُوبِهِمْ (التوبة، ٦٤)

Смысл: «Лицемеры боятся, что будет ниспослана сура, которая известит о том, что таится в их (мунафики) сердцах» (Сура «Ат-Тавба», аят 64).

В этой коранической истории говорится только о лицемерах, но никак не о сподвижниках Пророка ﷺ. В упоминаемой священной битве один из лицемеров сказал: «Мне кажется, что наши люди, которые знают Коран, являются обладателями самых больших животов, они больше всех лгут и являются самыми боязливыми в войне». Другой лицемер в этом же газавате сказал: «Вы думаете, что византийцы такие же как арабы, только посмотрите, как бы византийцы завтра не связали вас веревками и не взяли в плен!» («Тафсир Ибн Касир (Мухтасар)», т. 2, стр. 152 – 153).

Затем, когда у лицемеров спросили, почему они высказываются так, они ответили: «Мы всего лишь шутили». И Всевышний Аллах в опровержение их слов ниспослал следующий аят:

قُلْ أَبِاللَّهِ وَآيَاتِهِ وَرَسُولِهِ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِئُونَ (التوبة، ٦٥)

Смысл: «Ты скажи: "Не над Аллахом ли, Его аятами и Его Посланником ли вы шутили и забавлялись?"» (Сура «Ат-Тавба», аят 65); («Тафсир Ибн Касир (Мухтасар)», т. 2, стр. 152).

Разве можно приписывать такие шутки лицемеров сподвижникам?! В книге «Сафват ат-тафасир» пишется, что вера (*иман*) этих лицемеров была ложной (то есть люди, которым принадлежат эти высказывания, не были мусульманами). И потом, когда они тем самым навредили Посланнику Аллаха ﷺ, совершили поступок, который ему было тягостно переносить, тогда их скрытое неверие было выявлено, обнародовано (см. т. 1, стр. 546). Подумайте, как же мусульманин может вешать ярлык неверия на сподвижников Пророка ﷺ, приводя для этого аяты, ниспосланные относительно лицемеров?! Да упаси нас Аллах от подобного, как у ваххабитов, заблуждения! Аминь!

◆ Приспешник этого же Мухаммада ибн Абдуль-Вахаба Джабир Абубакр аль-Джазаيري, которого содержат саудовскими реалиями, о прекрасном человеке и потомке Пророка Мухаммада ﷺ, недавно перешедшем в потусторонний мир к милости Всевышнего Аллаха, считающимся во всем мире эмиром науки хадисоведения, океане знаний и истины, ученом-богослове священной территории и досточтимой Мекки, докторе ас-Саййиде Мухаммаде 'Алави аль-Малики, пишет следующее: «Этот сторонник нововведений призывает людей к приданию сотоварищей Аллаху, и он сам катится к невежественному пути идолов. Он из-за распространяемых им языческих, нововведенных, заблудших и отвергаемых вещей, отдаляется, расстаётся с узелком Ислама, рука у него отсохшая, исходят от него лишь глупости, ересь, ложь и клевета, он является самым повинующимся войску сатаны человеком, подобным Абуджахлю и Абулахабу» (См. в книге Абубакра аль-Джазаيري «Аль-Хивар ма'а аль-Малики», также «Ат-Тахзир миналь-игтирари бима джаа фи китаби аль-хивар», стр. 16).

◆ Другой последователь идей Ибн Абдуль-Ваххаба – король Са'уд бин 'Абдулазиз (имеется в виду прежний правитель, а не тот, который пришел к власти позже) в 1225 году по хиджре, после того, как они взяли власть в Мекке и Медине в свои руки, вынес такое решение: «Язычество, имевшее место до сих пор в Мекке, Медине, Сирии, Египте и других странах, является самым настоящим открытым и тяготящим неверием. Поэтому кровь и имущество людей, следующих этому язычеству, являются дозволенными». Издав подобный указ, он насильно заставил ученых-богословов Мекки и Медины подписаться под ним (См. *«Да'иятан ва лайса Набийян»*, стр. 88-89).

◆ Автор книги «Аш-Шайх Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб», в которой восхваляется Ибн Абдуль-Ваххаб (автор является его единомышленником), пишет: «По истечении трех столетий после возникновения Ислама, мусульмане стали утопать в океане идолопоклонничества и язычества» (См. стр. 7).

Мусульмане, выезжающие в хадж, также видят, что все проповеди, которые читаются в мечетях Мекки и Медины, бесплатная литература и кассеты, раздаваемые там, бывают посвящены язычеству, как будто все мусульмане, которые стекаются туда со всех уголков земли для совершения хаджа, являются язычниками. Все проповеди, адресованные паломникам, связаны с язычеством.

◆ Идеи ваххабизма распространились в Дагестане, Чечне и во всей России благодаря стараниям Бахавдина из селения Сантлада (он представляется как Абу-Харун Мухаммад). Все, что он пишет и рассказывает, также посвящено только обвинениям мусульман в неверии и многобожии, как будто кроме ваххабитов на свете не осталось больше мусульман.

Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб и его сторонники адре-

суют мусульманам все аяты Корана, ниспосланные по поводу язычников, живших в эпоху невежества. Помимо этого они утверждают, что язычество многобожников, имевшее место до возникновения Ислама, было легким, и разум у них был более совершенным. А о нынешних мусульманах они пишут, что у них и язычество более тяжкое и разум поверхностный, неполноценный. Также Ибн Абдуль-Ваххаб пишет, что нынешние мусульмане (не признающие ваххабитские взгляды) хуже, чем иудеи и христиане. Об этих утверждениях Ибн Абдуль-Ваххаба и его единомышленников однозначно и ясно свидетельствуют факты, которые мы привели выше. В подтверждение своих высказываний они приводят то, что язычники тех времен зывали к кому-либо, помимо Аллаха, только тогда, когда пребывали в благоденствии, достатке, однако, они при постижении бед и несчастий зывали к Аллаху. Что касается мусульман нашего времени, то они, мол, зывают к другому, помимо Аллаха, и будучи в благоденствии, а также при постижении трудностей и несчастий. Сочиняя подобные неправильные, безосновательные рассуждения и сплетни и открыв пути, которых вовсе не существует в Исламе, они, утверждают, что борются против нынешних язычников подобно тому, как Пророк Мухаммад ﷺ боролся против тогдашних многобожников, объявили войну мусульманам священных территорий (Мекки, Медины) и других исламских государств и посеяли повсюду смуту. Со времен появления секты Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба до настоящего дня в течение более чем 200 лет эта смута не прекращается. Мы также являемся свидетелями их потрясений, имевших место в последние годы в Дагестане и Чечне.

ВЕРНЫ ЛИ УТВЕРЖДЕНИЯ МУХАММАДА ИБН АБДУЛЬ-ВАХХАБА И ЕГО ПРИВЕРЖЕНЦЕВ О ТОМ, ЧТО, ЯКОБЫ, НЫНЕШНИЕ МУСУЛЬМАНЕ ХУЖЕ, ЧЕМ ЯЗЫЧНИКИ ПРЕЖНИХ ВРЕМЕН?!

Если бы ваххабиты обладали хотя бы немного чувством справедливости, понимали бы смысл содержимого Священного Корана и испытывали боязнь перед Всевышним Аллахом, то они никогда не посмели бы поставить на одни весы язычников тех времен и мусульман наших дней и утверждать, что те многобожники лучше, чем нынешние мусульмане. Об этом свидетельствуют следующие факты и доводы:

Первый довод: мусульмане ежедневно многократно произносят «*ля иляха иллялах*» (нет ничего достойного поклонения кроме Аллаха), свидетельствуя о единственности Всевышнего Аллаха. А для язычников тех времен не было более ненавистного выражения, чем «*ля иляха иллялах*», и они вовсе не говорили, что Аллах один. Когда Пророк Мухаммад ﷺ говорил им, что Аллах — один, они, как повествуется об этом и в Священном Коране, отвечали:

أَجْعَلَ الْآلِهَةَ إِلَهًا وَاحِدًا إِنَّ هَذَا لَشَيْءٌ عَجَابٌ (ص, ٥)

Смысл: «Как этот Мухаммад делает многих богов одним, Единственным Богом? Поистине, это удивительная вещь!» (Сура «Сад», аят 5).

Предводители мекканских язычников — Абуджахль и другие — отправились к Абу Талибу и сказали ему, чтобы он велел своему племяннику (Пророку Мухаммаду ﷺ) не оскорблять, не порочить их идолов. Тогда Посланник Аллаха ﷺ сказал: *«Пусть они произнесут, дадут мне лишь одно выражение, и благодаря этому выражению они будут властвовать, править арабами и им подчинятся неарабы»*. Язычники сказали: «Мы произнесем хоть десять выражений!» Тогда Пророк ﷺ обратился к ним: *«Скажите: «ля иляха илляллах» (нет ничего достойного поклонения кроме одного Аллаха)»*. Многобожники тотчас же вскочили, говоря, что этот человек хочет заменить многих богов на одного Бога — Аллаха («Тафсир Ибн Касир (Мухтасар)», т. 3, стр. 197 — 198).

Затем тоже главари неверных сказали друг другу:

أَنْ أَمْشُوا وَاصْبِرُوا عَلَى آلِهَتِكُمْ (ص, ٦)

Смысл: «Ступайте и придерживайтесь своих богов» (Сура «Сад», аят 6).

Сами подумайте, до какой степени являются заблудшими мысли тех, кто утверждает, что мусульмане, которые проводят жизнь, постоянно констатируя «ля иляха илляллах», являются худшими, чем язычники, которые промотали свою жизнь, воюя против людей, произносящих «ля иляха илляллах».

Второй довод: мусульмане каждый день по десять, двадцать, сто раз говорят: **إِيَّاكَ نَعْبُدُ** — то есть: «Лишь Тебе мы поклоняемся, о Аллах!» Мусульмане глубоко уверены и говорят, что нельзя поклоняться ничему и никому, кроме Аллаха, они утверждают, что тот, кто поклоняется кому или чему-либо помимо Аллаха, впадает в неверие. Что же касается язычников, то они, когда Пророк Мухаммад ﷺ, обратившись к ним, сказал, чтобы они поклонялись лишь одному Аллаху, ответили: «Вначале ты поклоняйся нашим богам, потом и мы будем поклоняться твоему Богу», и еще: «Мы будем поклоняться в течение одного года твоему Богу, если ты следующий один год будешь поклоняться нашим идолам». Тогда Всевышний Аллах ниспослал суру, в которой говорится:

قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ (الْكَافِرُونَ، ١-٣)

Смысл: **«Ты скажи, о Мухаммад: “О неверные, я не поклоняюсь тому, чему вы поклоняетесь, и вы не поклоняетесь Тому, кому поклоняюсь я...”»** (Сура «Аль-Кафирун», аяты 1 — 3). (См. «Тадфисир Ибн Касир (Мухтасар)», т. 3, стр. 685).

Только подумайте, дорогие братья и сестры, о глубине заблуждения тех, кто говорят, что «язычество» мусульман, утверждающих, что человек, который поклоняется кому или чему-либо кроме Всевышнего Аллаха, впадает в неверие, является большим, чем язычество многобожников, настаивавших на том, что они станут поклоняться Всевышнему лишь в том случае, если Пророк Мухаммад ﷺ будет поклоняться их идолам! Они могут сказать, что мусульмане, помимо Аллаха, взывают к другому, и это, мол, является язычеством. О том, что зов к кому-либо помимо Аллаха не

является многобожием, мы подробно разъясним ниже.

Третий довод: мусульмане констатируют, что Коран — Речь Всевышнего Аллаха, и кто бы ни опроверг хоть одну букву Корана, впадает в неверие. Что же касается язычников, живших во времена Пророка ﷺ, то они считали ложью целиком Коран. В самом Священном Коране приводится множество их ложных утверждений относительно Речи Всевышнего. Например, они говорили:

أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ

Смысл: «Это всего лишь мифы, выдумки предыдущих поколений людей». Подобное утверждение тех язычников приводится в Коране в девяти местах. (См. Коран: 6: 25; 8: 31; 16: 24; 23: 83; 25: 5; 27: 68; 46: 17; 68: 15; 83: 13).

Также они клеветали, что Пророка ﷺ Корану обучает другой человек, и он, мол, записывает его. В Священном Коране сказано:

وَقَالُوا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ اكْتَتَبَهَا فَهِيَ تُمْلَى عَلَيْهِ (الفرقان, ٥)

Смысл: «Они сказали: "Коран — всего лишь мифы, выдумки предыдущих поколений людей. Он (Мухаммад) старается записывать Коран, и каждый день ему читают его другие, чтобы он записывал его"» (Сура «Аль-Фуркан», аят 5).

Еще язычники говорили:

لَوْ نَشَاءُ لَقُلْنَا مِثْلَ ذَلِكَ

То есть: «Если мы захотим, то сами тоже придумаем подобное Корану».

Они утверждали, что Коран — вовсе не Речь Всевышнего Аллаха, и что Корану Пророка ﷺ обучает некий неараб, и что, если захотят, они сами тоже могут сочинить подобный Коран. Обо всем этом говорится в Священном Коране, и сам Коран опровергает все их утверждения. Они не любили слушать Коран. В Коране говорится:

وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ وَالْغَوْا فِيهِ (فصلت، ٢٦)

Смысл: «Те, которые не уверовали, сказали: "Не слушайте этот Коран, а когда его читают, вы поднимайте шум"» (Сура «Фуссилат», аят 26).

Дорогие мусульмане, дайте сами оценку этим ваххабитам, которые говорят, что многобожники, жившие в эпоху Пророка ﷺ и говорившие все это про Речь Всевышнего, опровергавшие Священный Коран от начала до конца, и против которых Коран от начала до конца ведет войну, что у них разум был совершеннее и язычество было легким, чем у нынешних мусульман.

Четвертый довод: мусульмане любят Пророка Мухаммада ﷺ больше, чем свои души, стараются следовать его пути и убеждены в том, что все исходящее от него является истиной, правдой. Мусульмане уверены и говорят, что Мухаммад ﷺ — избранный Всевышним из всех творений и самый высокочтимый среди них, отправленный Им только как милость для миров, Посланник и Пророк Аллаха ﷺ. Язычники же называли Пророка Мухаммада ﷺ колдуном, лжецом, одержимым дьяволом, поэтом, тем, кто не оставил после себя потомства и ничего другого, приносящего пользы. В самом Коране говорится, что язычники так клеветали на Посланника Аллаха ﷺ. И не было во всем мире другого человека, которого бы язычники так хотели убить, как

Пророка ﷺ, и тому, кто покончит с Избранником Аллаха ﷺ, они в качестве вознаграждения обещали сто вербл - дов. В течение двадцати трех лет язычники испробовали все средства и методы, чтобы навредить Пророку ﷺ. Подумать только, до какой степени должны быть невежественными и глупыми ваххабиты, которые утверждают, что разум язычников, приносивших столь большой вред Посланнику Аллаха ﷺ, был лучше и совершеннее, чем у истинных мусульман, которые готовы жертвовать своими душами, если всего лишь единожды видели Пророка ﷺ, которые любят его больше, чем свои души и глубоко уверовали в него?!

Пятый довод: мусульмане подтверждают истинность смерти, могильного допроса и наказания, верят в воскрешение после смерти в День Суда, в существование в вечной жизни Рая и его благ, Ада и его мучений и наказаний, они убеждены в существование моста Сират, весов Мизан, водоема Пророка ﷺ Хавз, его заступничества, как об этом повествуют нам Коран и хадисы. Язычники же времен Пророка Мухаммада ﷺ были людьми, опровергающими все, подобно сегодняшним атеистам-материалистам. Об их конечном отвержении истины и неверии в Коране повествуется так:

وَقَالُوا إِن هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا وَمَا نَحْنُ بِمَبْعُوثِينَ (الأنعام، ٢٩)

Смысл: «Они сказали: "Не будет другой жизни, кроме жизни на этом свете, и после смерти мы не будем воскрешены"» (Сура «Аль-Ан'ам», аят 29).

Это же их утверждение приводится в Коране и в 37-ом аяте суры «Ан-Намль», и 24-ом аяте суры «Аль-Джасия».

Также язычники говорили:

مَنْ يُحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ (يس، ٧٨)

Смысл: «Кто же оживит кости после того, как они уже истлели?» (Сура «Йа Син», аят 78).

Еще они утверждали:

وَقَالُوا مَا هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا مَوْتٌ وَنَحْيَا وَمَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ (الجاثية، ٢٤)

Смысл: «И они (язычники) сказали: “У нас есть только мирская жизнь. Мы умираем и воскрешаемся, и губит нас только время (т.е. природа)”» (Сура «Аль-Джасия», аят 24).

Говоря кратко, о вечной, потусторонней жизни язычники были того же мнения, что и атеисты. Разве можно, ваххабиты, приравнивать мусульман язычникам, которые так отрицали вечную жизнь, опровергали сотни аятов и тысячи хадисов, которые повествуют о загробном мире?!

Шестой довод: мусульмане утверждают, что совершение намаза, соблюдение поста, выплата закята и другие столпы являются обязательными предписаниями. Даже те из мусульман, которые сами не соблюдают эти предписания, не отрицают их обязательность. Мусульмане также убеждены в том, что убийство человека и его притеснение, употребление алкоголя и мертвечины, совершение прелюбодеяния, занятие ростовщичеством и т. д. являются запретными (*харам*) деяниями. Что же касается язычников, живших в эпоху Пророка ﷺ, то они не исполняли ни одно предписание Всевышнего, никогда не говорили, что эти предписания являются обязательными, они употребляли в еду мертвечину, заживо закапывали

новорожденных девочек в землю, не оставляли женщинам ничего в наследство, делали запретными домашних животных как сами того захотят, и считали дозволенным ростовщичество. Одним словом, все, что Всевышний Аллах запретил, они делали дозволенным, а все, что Создатель сделал дозволенным, считали запретным. Да наставит Всевышний Аллах на истину этих ваххабитов, которые утверждают, что у тех язычников разум был совершеннее и язычество было легче, чем у нынешних мусульман! Аминь!

Мнение ваххабитов, что неверующие, жившие во времена Пророка Мухаммада ﷺ, лучше, чем нынешние мусульмане, ибо те язычники занимались идолопоклонничеством только тогда, когда они пребывали в благоденствии, а мусульмане нашего времени занимаются язычеством и будучи в благоденствии, и при постижении несчастий, полностью опровергает как Священный Коран от его начала и до конца, так и все хадисы Посланника Аллаха ﷺ.

ВПАДАЮТ ЛИ МУСУЛЬМАНЕ В НЕВЕРИЕ, КАК ОБ ЭТОМ УТВЕРЖДАЮТ ВАХХАБИТЫ?!

В аххабиты не имеют ни одного конкретного аргумента в пользу допустимости обвинения ими мусульман в многобожии и вероотступничестве. Единственное, что они могут сделать, - это неправильно, по своему пониманию толковать Коран и хадисы, и вселять в сердца невежественных людей мысль о том, что взывать к кому-либо, кроме Аллаха, является язычеством и неверием. Вопросы, связанные с язычеством, в сотни тысяч раз лучше знали Посланник Аллаха ﷺ, его сподвижники, имамы и истинные ученые-богословы. И то, что они посчитали дозволенным, разрешено и всей мусульманской общине.

Доказательства в пользу допустимости призыва к кому-либо помимо Аллаха

Известный сподвижник Усман бин Ханиф передал: «Один слепой человек подошел к Пророку ﷺ и попросил его: «Проси Аллаха о том, чтобы я мог узреть!». Посланник Аллаха ﷺ сказал ему: *«Пойди в место совершения омовения, выполни омовение, соверши намаз в два ракаата и прочти следующую молитву:*

اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ وَأَتَوَجَّهُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّكَ نَبِيِّ الرَّحْمَةِ يَا مُحَمَّدُ إِنِّي أَتَوَجَّهُ بِكَ إِلَى رَبِّي فِي حَاجَتِي لِتُقْضَى (رواه أحمد والترمذي وابن ماجه والنسائي والحاكم)

«О, мой Аллах! Я обращаюсь к Тебе и прошу Тебя ради Твоего Пророка Мухаммада ﷺ, являющегося Пророком милости! О Мухаммад ﷺ, я обращаюсь к Аллаху посредством тебя, чтобы Он исполнил мою просьбу!». Этот достоверный хадис передали имам Ахмад, Тирмизи, Ибн Маджа, Насаи, Хаким. Также этот хадис привел имам ан-Навави в своей книге «Аль-Азкар», Мунзири, Субуки, Ибн Хузайма, Хайсам, ас-Суюти, Касталани, Ибн Таймия и другие (См. «Суюфуллах», стр. 52).

В этом хадисе Посланник Аллаха ﷺ научил того незрячего звать к себе. Если бы зов к кому-либо, кроме Аллаха, являлся ширком, как утверждают ваххабиты, возможно ли такое, чтобы Пророк ﷺ научил его звать к себе?! Усман бин Ханиф, передавший эту историю, сказал: «Клянусь Аллахом, не успели мы поговорить немного и разойтись после собрания (*маджлиса*), как этот человек зашел к нам уже зрячим». Так же рассказывают Байхаки и Табрани.

Из обоих указанных хадисов, переданных Усманом, видно, что слепой человек воззвал к Пророку Мухаммаду ﷺ там, где он отсутствовал. Обо всем этом пишет Ибн Касир в книге «Аль-Бидая ва ан-нихая» (См. т. 6, стр. 553 – 554).

Несмотря на то, что Пророк ﷺ научил таким образом звать к себе, Джамиль Зину считает это язычеством в книге «Исламская акида», которую перевел на русский язык Бахавдин (Абу-Харун Мухаммад) из селения Сант-лада. В ней пишется:

«Вопрос: Каково осуждение по поводу тех, кто вызывает к мертвым или отсутствующим?»

Ответ: Такого рода зов является тяготящим язычеством» (См. стр. 38).

Этим утверждениям ваххабитов нет ни одного доказательства — ни в Коране, ни в хадисах. Напротив, имеется множество доводов, подтверждающих допустимость взывания к покойным и находящимся вдали от нас. Некоторые из них мы приведем и здесь:

Первый довод: Посланник Аллаха ﷺ научил слепого человека взывать к себе, и тот воззвал к Пророку ﷺ в его отсутствие, после чего слепой выздоровел и узрел.

Дорогие братья по вере! Вы также можете встретить ваххабитов, которые неверно комментируют этот хадис. Приведите их к истинным ученым-богословам, которые знают правильное толкование указанного хадиса, тогда они не смогут приписать ему иной неправильный смысл.

Второй довод: вышеупомянутый известный сподвижник Усман бин Ханиф ؓ во времена правления Усмана бин Аффана ؓ научил одного человека взывать к Пророку ﷺ, хотя Пророка ﷺ в это время не было в живых. Он так и поступил, после чего он отправился к халифу Усману ؓ. Тогда халиф исполнил его нужду, которую прежде несколько раз отклонял. Этот рассказ передали Табрани, Байхаки, Мунзири, Субки, ас-Суюти и другие.

Пусть мусульмане сами дадут оценку тем людям, которые называют поступок сподвижников ширком.

Третий довод: после того, как Посланник Аллаха ﷺ перешел в потусторонний мир, прошло 1400 лет. В течение всего этого периода каждый молящийся в своем намазе обращается к благородному Пророку ﷺ со словами:

السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ

«Ас-Саляму 'алайка аййюха-ннабиййю», что означает: «Мир, сохранность и благополучие тебе о, Пророк ﷺ».

Четвертый довод: Посланник Аллаха ﷺ почти каждый день посещал кладбище Баки' и, обращаясь к покойным, он говорил:

السَّلَامُ عَلَيْكُمْ دَارَ قَوْمٍ مُؤْمِنِينَ (رواه مسلم)

«Ас-Саляму 'алайкум гара кавмин му'минина», что означает: «Мир Аллаха вам, о обитель уверовавших! ». Это достоверный хадис, переданный Муслимом.

Пятый довод: во времена правления Умара ؓ известный сподвижник Билал бин Харис ؓ, отправившись к могиле Посланника Аллаха ﷺ, воззвал: «О, Посланник Аллаха ﷺ! Проси для своей общины ниспослания дождя, ибо они погибают». Так передал Ибн Касир в книге «Аль-Бидая ва ан-нихая», сказавший, что цепочка передатчиков этого рассказа (*иснаг*) является достоверной (*m. 7, стр. 91*). Также его привели аль-Бухари в своей книге «Тарих», Байхаки, Ибн Хаджар в книге «Фатх аль-Бари» и другие.

Из вышесказанного мы видим, что сам Пророк Мухаммад ﷺ, его сподвижники, даже вся мусульманская община обращаются и призывают к покойным.

Ни халиф Умар ؓ, ни кто-либо другой из старших сподвижников не сказал Билалу: «Почему ты отправился к покойному, чтобы просить и призывать к нему, ты же совершил ширк?!». Человек, утверждающий, что ваххабиты лучше сподвижников разбираются в дозволенном и

запретном, является тем, у кого разум окончательно помутился.

Шестой довод: Посланник Аллаха ﷺ сказал: *«Если у кого-то из вас сбежит верблюд, то пусть трижды взывает:*

يَا عِبَادَ اللَّهِ احْبِسُوا (رواه البزار بإسناد صحيح وابن السني والحاكم)

«О рабы Аллаха, задержите его!». Этот хадис с достоверной цепочкой передал Баззар, а также Ибн Сунни, Хаким в своем сборнике хадисов, его привел и имам ан-Навави в книге «Аль-Азкар» (см. стр. 234).

Седьмой довод: Посланник Аллаха ﷺ также сказал: *«Если кто-то из вас находится в пустыне и нуждается в помощи, то пусть взывает:*

يَا عِبَادَ اللَّهِ أَعِينُونِي (رواه الطبراني)

«О, рабы Аллаха, помогите мне!». Хадис передал ат-Табрани (см. «Ас-Сава'ику аль-Илахийя», стр. 35).

Восьмой довод: имам ахль ас-Сунны (людей сунны и согласия общины) Ахмад, да будет доволен им Аллах, рассказал: «Я совершил хадж пять раз. Однажды, отправляясь пешком в хадж, я заблудился, и тогда я стал призывать: «О, рабы Аллаха! Направьте нас на верную дорогу!». Я не переставал повторять эти слова, пока не нашел дорогу». Так пишет Ибн Касир в книге «Аль-Бидая ва ан-нихая» (см. т. 10, стр. 689).

Девятый довод: в период правления Абу Бакра ؓ, когда сподвижники воевали в Ямаме с вероотступниками, они взывали:

وَا مُحَمَّدَاهُ، وَ مُحَمَّدَاهُ

«О, наш Мухаммад ﷺ! О, наш Мухаммад ﷺ!» (См. «Аль-Бугая ва ан-нихая», т. 6, стр. 717).

Десятый довод: у Абдуллаха ﷺ, сына халифа Умара ﷺ, как-то раз онемела нога, и тогда тот, кто находился рядом, сказал ему: «Взывай к человеку, которого ты больше всех любишь». Абдуллах ﷺ призвал: «О Мухаммад ﷺ!». После этого онемение его ноги прошло. Об этом поведал Ибн Сунни. Этот же рассказ привел и имам ан-Навави в книге «Аль-Азкар» (см. стр. 312).

В приведенных выше доводах содержится и зов к другому помимо Аллаха, и обращение, зов к покойным и находящимся вдали. Они свидетельствуют в пользу допустимости вызывания помимо Аллаха, к другим, будь они вдали или покойные. Зов к другому помимо Аллаха посчитали дозволенным Посланник Аллаха ﷺ, его сподвижники, имамы и ученые-знатоки хадисов. Вот еще один достоверный хадис, в котором Пророк ﷺ одобряет вызывание к нему самому. Абу Джурийин Джабир бин Сулайм, да будет доволен им Аллах, еще до принятия Ислама спросил Пророка Мухаммада ﷺ, является ли он Посланником Аллаха. На это Пророк ﷺ ответил:

أَنَا رَسُولُ اللَّهِ الَّذِي إِذَا أَصَابَكَ ضَرْ فِدَعَوْتَهُ كَشَفَهُ عَنْكَ وَإِنْ أَصَابَكَ عَامٌ قَطَطٍ فِدَعَوْتَهُ أَنْبَتَهَا لَكَ وَإِذَا كُنْتَ بِأَرْضٍ قَفَرٍ أَوْ فَلَاةٍ فَضَلَّتْ رَاِحَتَكَ فِدَعَوْتَهُ رَدَّهَا عَلَيْكَ (رواه أبو داود واللفظ له والترمذي وقال حديث حسن صحيح وابن حبان في صحيحه والنسائي ولابن حبان نحوه)

Смысл: «Я – Посланник Аллаха ﷺ. Если при постижении бед и несчастий ты обратишься к нему, он избавит тебя от них, если тебя настигнет засушливый год, и ты призовешь к нему, он взрастит твою усадьбу, если будучи в

безлюдном, пустынном месте, у тебя потеряется верблюдица, и ты обратишься к нему, то он вернет тебе твое животное». Этот хадис передал Абу Давуд, также ат-Тирмизи, который сказал, что это красивый, достоверный хадис. В своей книге достоверных хадисов его привел и Ибн Хаббан, а также ан-Насаи, аль-Хафиз аль-Мунзири в книге «Ат-Таргиб ва ат-тархиб» (см. т. 3, стр. 377). В своем известном сборнике хадисов «Рияд ас-салихин» его привел и имам ан-Навави.

В указанном хадисе Посланник Аллаха ﷺ трижды подчеркнул дозволенность зова к нему и совершения посредничества (*таввасуля*) через него при постижении трудностей и несчастий. Однако эти сторонники нововведений могут сказать, что целью слов Пророка ﷺ «...и если ты призовешь к нему...» является зов к Аллаху, а не к Посланнику Аллаха ﷺ. Мы ответим, что под этими словами подразумевается именно зов к Пророку ﷺ. В пользу этого можно привести три аргумента:

Во-первых, тот человек спрашивает Пророка Мухаммада ﷺ, является ли он Посланником Аллаха ﷺ. Отвечая на него, Посланник Аллаха ﷺ пояснил для него, кем он сам является.

Во-вторых, всемирно известный ученый-богослов Мухаммад Саид Рамадан аль-Бути также утверждает, что в хадисе речь идет именно о зове к Посланнику Аллаха ﷺ, а не к Самому Всевышнему. Ученый открыто пишет об этом в своей комментарии к хадисам, приведенным в книге «Рияд ас-салихин».

В-третьих, все ваххабиты признают, что в те времена язычники при постижении бед, оставив своих идолов, обращались к Всевышнему Аллаху. Ведь именно исходя из этого идеолог ваххабитов Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб утверждает, что бывшие язычники были

лучше, чем нынешние мусульмане. В брошюре «Кашф аш-шубухат» он пишет:

فاعلم أن شرك الأولين أخف من شرك أهل زماننا بأمرين أحدهما أن الأولين لا يشركون ولا يدعون الملائكة والأوتاد مع الله إلا في الرخاء وأما في الشدة فيخلصون لله الدين بدليل قوله تعالى وإذا مسكم الضر في البحر ضل من تدعون إلا إياه (مجموعة التوحيد، ص. ٨٠)

«Ты знай, что язычество прежних людей (т. е. живших в эпоху Пророка ﷺ) было легче, чем язычество людей нашего времени. Потому что они придавали Всевышнему сотоварища, зывали к ангелам и авлия, помимо Аллаха, только тогда, когда пребывали в благополучии. При постижении же бед и несчастий они очищали религию Аллаха (т. е. зывали к Аллаху). И Всевышний говорит: "Когда же вас (т. е. язычников тех времен) постигают трудности и несчастья, вы забываете все, кроме Аллаха"». То есть все ваххабиты признают, что в те времена многобожники в своих невзгодах обращались только к Всевышнему Аллаху. Как же подобает самому умному и самому красноречивому Посланнику Аллаха ﷺ рассказывать о Всевышнем Аллаху, когда ему задали вопрос относительно него самого?! Язычники и так знали, что Аллах избавляет от бед и произрастает траву. Да и в самом Коране говорится о том, что они обращались и зывали к Аллаху при постижении бед. Следовательно, в этом благородном достоверном хадисе Посланник Аллаха ﷺ трижды дал нам понять дозволенность зова и обращения к нему самому в трудностях.

Указанный хадис не оставляет ни малейшего шанса для сомнений ваххабитов, но, так как он не подходит под

их заблудшее вероучение, они, подобно тому, как воду отталкивает от себя что-либо, на чем намазано масло, стараются отбросить смысл этого хадиса. Поэтому при постижении трудностей и несчастья можно взывать и к Пророку Мухаммаду ﷺ, и к благочестивым, праведным людям, в надежде на то, что они попросят Всевышнего Аллаха, и Создатель примет их просьбу, и благодаря их благодати Всевышний избавит нас от трудностей обоих миров и одарит благами этого и потустороннего миров. Однако никто не сомневается в том, что одаривающим и отбирающим является только Всевышний Аллах. Если нам нельзя взывать к Пророку ﷺ и просить у него заступничества, то в чем же тогда заключается смысл его отправления Всевышним в качестве милости для всех миров?! Всевышний Аллах, обращаясь к Своему Посланнику ﷺ, говорит:

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (الأنبياء، ١٠٧)

Смысл: **«Мы послали тебя только как милость для всех миров»** (Сура «Аль-Анбия», аят 107). То есть, когда Сам Создатель сделал его посредником для ниспослания Своих милостей для миров, почему же мы, ища милости Всевышнего, не можем сделать его посредником на пути к Нему?!

И в хадисе говорится:

إِنَّمَا أَنَا قَاسِمٌ وَاللَّهُ يُعْطِي (رواه الترمذي باسناد حسن)

«Поистине, я – распределяющий, делящий, а Аллах – дающий» (Хадис передал ат-Тирмизи; иснад красивый). Почему же нельзя попросить отдать нам у того, кто делит, распределяет?!

Помимо названных можно перечислить множество доводов, подтверждающих, что зов к покойным или находящимся вдали дозволен и не является язычеством. Ваххабиты же считают всех мусульман, живших в течение 1100 лет, не подходящими под их идеологию, язычниками и неверными. Однако достоверные хадисы, которые мы приводим ниже, также подтверждают, что это их убеждение является неверным и заблудшим. Пророк ﷺ сказал:

1. *«Я не боюсь, что после моей смерти вы станете язычниками, однако боюсь, что мирское обманет вас»* (Аль-Бухари, Муслим).

2. *«Сатана отчаялся и потерял надежду на то, чтобы на Аравийском полуострове поклонялись ему»* (Муслим).

3. Когда Пророк ﷺ сказал: «Я боюсь за ширк моей общины (уммы)», Шаддад спросил его: «Разве после тебя твоя община станет заниматься ширком?». И Посланник Аллаха ﷺ ответил: *«Моя община последователей не будет поклоняться солнцу, луне и идолам, но они будут совершать деяния напоказ»*. Достоверный хадис, переданный Ахмадом, Ибн Маджа, Хакимом.

Эти благородные хадисы также свидетельствуют о том, что община Пророка Мухаммада ﷺ не будет поклоняться никому наряду с Аллахом, и они не будут заниматься большим ширком, о котором утверждают ваххабиты.

Содержание следующего хадиса точно адресовано ваххабитам. Пророк ﷺ сказал: *«Для моей общины существует три категории людей, от которых исходит большая опасность и угроза. Одним из их числа является человек, который прочтет Коран, увидит его красоту и надеется он халат Ислама, дарованный Аллахом, и после этого он вытащит свой меч против соседа, нанесет по нему*

удар и обвинит его в язычестве». Кто-то из находящихся рядом спросил: «О, Посланник Аллаха ﷺ! Кто из них заслуживает ширк: тот, кто обвинит или же тот, кого обвинят?» Пророк ﷺ ответил: *«Тот, кто обвинит в язычестве, достоин этого»*. Хадис передал Табрани (См. «Канз аль-'уммаль», т. 11, стр. 105, 31359-й хадис).

☞ **Некоторые могут сказать, что ведь есть хадис, который гласит: «Мольба является поклонением»?!**

✎ **Ответ:** Да, действительно, есть такой хадис, одно его смысл не заключается в том, что человек, взывающий к кому-либо, помимо Аллаха, впадает в неверие. Ведь мы пояснили, что сам Пророк ﷺ, его сподвижники и имамы подтверждают дозволенность призыва к кому-либо, помимо Аллаха. Смысл этого хадиса в том, что мольба (ду'а) и просьба, обращенные именно к Аллаху, являются поклонением. Указанный хадис поясняет нам высокоочтимность и достоинства мольбы, а вовсе не говорит о том, что зов к кому-то другому, помимо Аллаха, является ширком.

☞ **Некоторые также могут сказать: «Разве в Коране, в 106-м аяте суры «Юнус» не сказано: «Ты не взывай кроме Аллаха ни к чему другому, не приносящему тебе ни пользы, ни вреда, а если же призовешь, то ты окажешься из притесняющих (т. е. язычников)».**

✎ **Ответ:** Указанный аят не несет в себе такого смысла, его смысл заключается в следующем: «Ты помимо Аллаха не поклоняйся ничему, т. е. идолам, надеясь, что они в состоянии помочь или навредить тебе». Именно так истолковал этот аят самый крупный во всем мире комментатор (муфассир) Корана Джарир ат-Табари (См. «Тафсир ат-Табари», т. 11, стр. 191. Также: «Тафсир аль-Джалалайни»,

стр. 188; «Сафвату ат-тафасир», т. 1, стр. 599; «Ат-Тафсиру аль-ваджиз», стр. 221; «Тафсир аль-Мусаххаль»; «Тафсир аль-Куртуби», т. 8, стр. 275; «Тафсир Багави», т. 2, стр. 312; «Тафсир Сави», т. 3, стр. 122).

Говоря кратко, слова: (يَدْعُو) (يَدْعُونَ) (أَدْعُ) «ля тад'у», «уд'у», «яд'уна», «яд'у» — имеют смыслы: «не вызывай», «вызывай», «вызывают», «вызывает», а также: «не поклоняйся», «поклоняйся», «поклоняются», «поклоняется».

Если бы ваххабиты, подобно мусульманским имамам и ученым-толкователям Корана, как положено правильно комментировали эти аяты, ни один из них не смог бы утверждать, что мусульманин впал в неверие или язычество из-за того, что он воззвал к кому-либо, кроме Аллаха.

Вдобавок к этому, даже если те аяты, которые ваххабиты приводят в качестве доводов для обвинения мусульман в язычестве, перевести как «не вызывайте», то все равно они не дают такой смысл, что мусульмане впадают в многобожие, как утверждают ваххабиты. И в Коране нет ни одного такого аята.

Например, в основном они приводят следующий аят:

وَلَا تَدْعُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ فَإِنْ فَعَلْتَ فَإِنَّكَ مِنَ الظَّالِمِينَ

(يونس, ١٠٦)

Если даже выражение «*ва ля таг'у*» перевести как «не вызывайте», как это говорят ваххабиты, то смысл этого аята такой: **«Ты не вызывай кроме Аллаха ни к чему другому, не приносящему тебе ни пользы, ни вреда, а если же призовешь, то ты окажешься из притесняющих»** (Сура «Юнус», аят 106).

Также они приводят и следующий аят:

وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا (الجن، ١٨)

Даже если его перевести как «не вызывай», подобно ваххабитам, то его смысл получится такой: **«Поистине, места поклонения (мечети) принадлежат Аллаху, поэтому ты не вызывай ни к кому другому наряду с Аллахом»** (Сура «Аль-Джин», аят 18). Так же переводятся и другие аяты.

Многобожие, о котором утверждают Джамиль Зину и Абу-Харун Мухаммад Бахавдин из Сантлада (т. е. ваххабиты), не упомянуто в этих аятах. Это — во-первых. Во-вторых, о большом ширке тоже в указанных аятах не идет никакой речи. В-третьих, если эти аяты толковать согласно принятому у них «правильному мнению», то получится, что человек, вызывающий, обращающийся к любому другому, кроме Всевышнего Аллаха, впадает в большой ширк. Потому что эти аяты (по их утверждению) говорят, чтобы мы ни к кому не вызывали. Тогда получается, что если кроме Аллаха вызывать к кому-либо любому и попросить у него всякую вещь, то сами ваххабиты тоже впадают в язычество. Они ведь тоже вызывают: «О Али, помоги мне!». И, в-четвертых, об утверждениях ваххабитов о том, что если вызывать к усопшим или находящимся вдали от нас, то можно впасть в многобожие, в этих аятах не упоминается ничего. То есть эти утверждения ваххабитов, что в Коране и хадисах не говорится о зове ни к покойным, ни к находящимся вдали, являются придуманными и дополненными словами самих ваххабитов.

ВПАДАЕТ ЛИ В НЕВЕРИЕ ЧЕЛОВЕК, ПРОСЯЩИЙ
ИЛИ ВЗЫВАЮЩИЙ О ПОМОЩИ К ДРУГОМУ
ОТНОСИТЕЛЬНО ТОГО, ЧТО ПО СИЛАМ ТОЛЬКО
ВСЕВЫШНЕМУ АЛЛАХУ?!

Ваххабиты сначала говорят, что человек впадает в неверие, если он взывает к кому-либо другому кроме Всевышнего Аллаха. Однако когда у них спрашивают, почему же тогда они сами в мирских делах взывают, просят другого помимо Аллаха, они отвечают, что человек не впадает в неверие, если он просит то, что людям по силам, но впадает в него, если попросит то, что им не по силам. Например, Бахавдин из Сантлада в своей книге «Учебник арабского языка» пишет: «Если случится пожар, то можно взывать к людям для того, чтобы потушить его, можно также просить помощи поднять какой-либо тяжелый груз на машину, утопающий может обратиться к тому, кто находится на берегу, если кто-то попал в долги, то можно просить помощи у богатого человека с целью расплатиться с ними, потому что все эти деяния человек по своей природе может совершить. Но если же взывать или просить помощи у кого-либо другого помимо Аллаха относительно того, что может совершить

только Аллах, то человек становится язычником, впадает в неверие, а его единобожие (*тавхиг*) нарушается» (См. стр. 198 – 199).

Мы же ответим этим ваххабитам так:

Во-первых, нет ни одного аята или хадиса со смыслом, что человек впадает в неверие или становится язычником, если он помимо Аллаха обратится или попросит помощи у другого в том, что по силам только Всевышнему Аллаху. Сопоставьте сами эти слова ваххабитов и смысл аятов и хадисов, которые они приводят в качестве довода.

Во-вторых, сподвижники Пророка ﷺ обращались и просили помощи у Посланника Аллаха ﷺ в том, что может совершить только Всевышний Аллах.

Например:

1. Абу Фирас Раби'а аль-Аслами обратился к Пророку ﷺ с такой просьбой:

أَسْأَلُكَ مِرَافَقَتَكَ فِي الْجَنَّةِ (رواه مسلم)

«Я прошу у тебя соседства с тобой в Раю! » (Достоверный хадис, переданный Муслимом).

2. Сподвижник Абу Хурайра ؓ пожаловался Посланнику Аллаха ﷺ: «Я слышу от тебя множество хадисов, и я не хочу забыть эти хадисы». Посланник Аллаха ﷺ велел ему: «Расстели свой халат!», и он расстелил. Тогда Пророк ﷺ провел рукой так, как будто он наполнил ладонь воздухом и затем бросил содержимое на халат, после чего повелел сподвижнику собрать халат. Он поступил так, как сказал Посланник Аллаха ﷺ. И после того, как Абу Хурайра ؓ надел этот халат, он не предавал забвению ничего (Достоверный хадис, переданный аль-Бухари).

3. Известный сподвижник Пророка ﷺ Билал бин Харис ؓ, когда их постигла сильная засуха, отправился к

могиле Посланника Аллаха ﷺ, чтобы просить у него (Это тоже достоверный хадис, переданный Байхаки, который Ибн Касир приводит в книге «Аль-Бидая ва ан-нихая»).

4. К Посланнику Аллаха ﷺ пришло множество сподвижников, которым в священной войне отсекали руки, ноги, выкололи глаза, они просили у него помощи.

5. В Священном Коране приводится история о том, как пророк Сулайман обратился к присутствовавшим с вопросом о том, кто же из них может в течение короткого времени принести ему в Шам (Сирию) большой золотой трон царицы местности Сабать, находящийся в Йемене.

6. В сборнике хадисов «Сахих», принадлежащем аль-Бухари, говорится: когда Посланник Аллаха ﷺ читал проповедь, к нему пришли бедуины с жалобой на то, что дожди не идут, дети голодают, животные погибают.

Теперь подумайте: разве в состоянии кто-нибудь, кроме Всевышнего Аллаха, довести человека до степени обретения соседства в Раю с Посланником Аллаха ﷺ, сделать человека не забывающим все услышанное, ниспослать дождь, исцелить раны, перенести из Йемена в Шам большой золотой трон, сделать так, чтобы после прекращения дождей они снова полили?! Почему же тогда сподвижники обратились с этими просьбами, которые не может выполнить никто кроме Всевышнего, именно к Посланнику Аллаха ﷺ?! Почему же после их обращения к Пророку ﷺ, он не сказал им, что эти деяния не может свершить никто помимо Аллаха, и из-за их просьбы и обращения к нему они впали в многобожие?! Кому же теперь нам верить: Пророку Мухаммаду ﷺ, его сподвижникам и пророку Сулайману ﷺ или этому Бахаудину из Сантлада?!

В-третьих, не существует ли опасность для самих ваххабитов впасть в язычество вследствие разделения

ими мирских дел на те, которые может совершить только Сам Всевышний и на те, которые в состоянии совершить другой?! Так как все, что происходит в этом мире, они делят на деяния, которые может совершить только Всевышний Аллах и на деяния, которые может совершить и Всевышний, и люди. Не содержится ли в этих словах ваххабитов следующий смысл: в этом мире помимо Аллаха существует и другой, совершающий деяния (*фа'иль*)?! Ведь утверждение, что помимо Аллаха есть другой свершитель каких-либо деяний и того, что происходит во вселенной, является ширком. Так как совершающим и создающим все является лишь Всевышний Аллах, разве не является нарушением тавхида (Единобожия) разделение того, что происходит в этом мире, на две категории?! Если поразмыслить, не получается ли так, что Единобожие нарушают не другие мусульмане, а сами ваххабиты?!

Например, Всевышний Аллах говорит:

وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ (الصافات, ٩٦)

Смысл: «Аллах сотворил вас и все деяния, которые вы совершаете» (Сура «Ас-Сафат», аят 96).

Всевышний Аллах создал всех людей и все их деяния, почему же ваххабиты в некоторых делах вызывают к другому, помимо Аллаха и разрешают так обращаться, и почему сами просят что-либо у другого, кроме Всевышнего, и как после всего этого они сами не впадают в многобожие?!

Еще в Священном Коране говорится:

لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ (البقرة, ٢٢٥)

Смысл: «Аллаху принадлежит все, что на небесах и на земле» (Сура «Аль-Бакара», аят 225).

Когда все, что на небесах и на земле принадлежит одному лишь Аллаху, то почему же ваххабиты просят доллары у других людей из-за границы, и как после этого они не впадают в язычество?!

В Священном Коране приводятся слова пророка Ибрахима عليه السلام:

وَالَّذِي هُوَ يُطْعِمُنِي وَيَسْقِينِ وَإِذَا مَرِضْتُ فَهُوَ يَشْفِينِي (الشعراء، ٧٩-٨٠)

Смысл: «Аллах является Тем, кто кормит и поит меня, и Он исцеляет меня, когда я болею» (Сура «Аш-Шу'ара», аяты 79 – 80). В то время как Всевышний говорит так, почему же ваххабиты просят у других накормить, напоить и исцелить их, почему они ходят к врачам в больницы?! Они ведь тоже, согласно их же мнению, впадают в ширк, ибо не следуют указанному аяту Корана.

В хадисе, переданном ат-Тирмизи, говорится:

لَيْسَ أَلَا أَحَدُكُمْ رَبُّهُ حَاجَتُهُ حَتَّى يَسْأَلَهُ الْمَلِكُ وَحَتَّى يَسْأَلَهُ شِيعَتُهُ (الترمذي عن ثابت البناني)

«Пусть просит каждый из вас у Всевышнего Аллаха то, в чем нуждается, даже если это соль или же шнурок от обуви» (Хадис, переданный ат-Тирмизи от аль-Банани). Почему ваххабиты, следуя этому хадису, не довольствуются тем, что просят лишь у Всевышнего, не прося наряду с Ним ни у кого и ничто?!

Еще священный хадис (аль-хадис аль-кудси) гласит, что Всевышний Аллах говорит:

يَا عِبَادِي كُلُّكُمْ جَائِعٌ إِلَّا مَنْ أَطْعَمْتُهُ فَاسْتَطْعَمُونِي أَطْعَمَكُمْ. يَا عِبَادِي كُلُّكُمْ
عَارٍ إِلَّا مَنْ كَسَوْتُهُ فَاسْتَكْسُونِي أَكْسَكُمْ (رواه مسلم عن أبي ذر)

Смысл: «О рабы Мои! Все вы голодные, кроме тех, кого Я накормил, одарил пищей, вы просите у Меня еды, и Я вас накормлю. О рабы Мои! Все вы нагие, кроме тех, кого Я одел, вы ищите, просите одежду у Меня и Я вас одарю одеждой» (*Достоверный хадис, переданный Муслимом со слов Абу Зарра*).

Зная эти слова Всевышнего, почему же ваххабиты просят еду и одежду у других, а не лишь у Всевышнего Аллаха?!

Почему ваххабиты, которые приводя некоторые аяты, приписывают мусульманам неверие и язычество, также приводя указанные нами аяты и хадисы не приписывают и себе ширк, разве правильно, приводя их, утверждать, что они сами являются поборниками Единобожия?! Верно ли следовать одним аятам и вовсе не принимать во внимание другие и не следовать им?! Ваххабитам, которые, цитируя некоторые аяты, обвиняют мусульман в неверии и многобожии, следует, прочитав приведенные аяты и хадисы, приписать ширк и себе!

Примечание

Из того, что приведено выше, нельзя делать вывод, что я тоже обвиняю ваххабитов в неверии. Да убережет Всевышний Аллах от обвинения в неверии и язычестве тех, кто обращается в сторону киблы (т.е. совершает намазы) и произносят «ля иляха илляллах» (нет ничего достойного поклонения кроме одного Аллаха). Однако я никак не пойму действия ваххабитов, которые, приводя

одни аяты, обвиняют в ширке других, и, скрывая другие аяты, не приписывают язычество себе!

К примеру, ваххабиты часто цитируют аят, в котором говорится:

إِيَّاكَ نَسْتَعِينُ

Смысл: «Только у Тебя (Аллаха) мы просим помощи», и хадис, который гласит:

إِذَا اسْتَعَنْتَ فَاسْتَعِنْ بِاللَّهِ

«Если ты просишь помощи, то проси у Аллаха». Почему ваххабиты, когда нуждаются в чем-либо мирском, обращаются за помощью к другим, помимо Аллаха? Ведь в указанном аяте и хадисе не говорится, что в некоторых деяниях можно просить помощи у другого кроме Аллаха, а в других нельзя этого делать!

ОБВИНЕНИЕ В НЕВЕРИИ БОЛЬШИНСТВА
МУСУЛЬМАНСКОЙ ОБЩИНЫ – ЗАБЛУДШЕЕ
МНЕНИЕ ВАХХАБИТОВ

В книге под названием «Аш-Шайх Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб», изданной в 1395 году по хиджре (т. е. 33 года тому назад), ваххабит пишет:

وبعد إنقراض رجال القرون الثلاثة دَبَّ في المسلمين داء التنافس وفقدوا كل شيء ولا سيما توحيد ربِّ العالمين فاحلوا الشرك محلَّ التوحيد وما زالوا كذلك غارقين في بحار الوثنية والشرك إلا من شاء الله... (ص. ٧)

«После того, как праведные люди первых трех столетий покинули этот мир, мусульман настигла болезнь любви к главенству, они упустили, потеряли все и особенно потеряли Единобожие, место Единобожия у них заняло многобожие. И так они не переставали утопать в океане идолопоклонничества и язычества, кроме тех из них, которых пожелал (спасти) Аллах, до тех пор, пока не пришел обновитель этой религии шейх аль-Ислам Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб» (См. стр. 7).

В той же книге на странице 10 пишется:

وعند انقراض القرون المفضلة كثرت البدع والخرافات والرجوع إلى الوثنية الأولى... سرى ذلك في أكثر الأمة الإسلامية (ص. ١٠٠)

«После того, как минули хорошие столетия (т. е. прежние века), увеличилось количество запретных нововведений и ложных вещей (мифов), и люди вернулись к прежнему идолопоклонничеству... и в большинстве своем оно (язычество) распространилось в мусульманской общине».

Всем известно, что после третьего столетия Ислама до сегодняшнего дня минуло более тысячу ста лет. В течение всего этого периода, согласно мнению ваххабитов, оказывается, что мусульманская община была в неверии и язычестве. А также явился Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб, который, обновив религию, умер только после того, как распространил эту религию на всем Аравийском полуострове. Они пишут так:

ولم يمت إلا إن دانت لدعوته الجزيرة العربية (ص. ٨)

«Он (Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб) не умер, пока Аравийский полуостров не подчинился, не принял его призыв» (См. стр. 8).

Из утверждений ваххабитов вытекают следующие их притязания:

Первое: большинство мусульманской общины еще с третьего века по хиджре, т. е. еще 1100 лет тому назад, утопает в многобожии.

Второе: Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб якобы был обновителем (муджаддид) мусульманской религии, о чем они открыто пишут на 10 странице вышеназванной книги.

Третье: век Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба был лучше, чем предыдущие десять столетий.

Четвертое: весь Аравийский полуостров подчинился Мухаммаду ибн Абдуль-Ваххабу.

Мы же далее поставим каждое их притязание на весы хадисов и истории.

□ Первое притязание — это утверждение, что большинство мусульманской общины впало в многобожие. Если большинство мусульманской общины занималось язычеством, почему же тогда Пророк ﷺ завещал нам следовать за большинством мусульманской общины?!

В хадисе, переданном Хакимом, говорится:

وَاتَّبِعُوا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ فَإِنَّهُ مَنْ شَذَّ شَذَّ فِي النَّارِ (رواه الحاكم)

«Следуйте за большинством мусульман, поистине, кто отделился от них, тот отделился в огонь Ада».

В хадисе, рассказанном ат-Табрани и другими, также говорится: *«Сыны Израилевы раскололись на 72 течения, а эта община (умма) разделится на одно течение больше, чем у них, и все они попадут в Ад кроме одного самого многочисленного из них»* (Хайсами и Ибн Абу Асим сказали, что иснад этого хадиса красивый. См. «Ахль ас-Сунна ва аль-джама'а»; «Ма'алим аль-интилак ат-аль-кубра», стр. 35).

Из приведенных благородных хадисов явствует, что большинство мусульманской общины не впадет в язычество. Из хадиса понятно, что имамы четырех богословско-правовых школ Ислама, за которыми следует большинство мусульман, имамы вероучения ('акиды) и суфизма и все мусульмане, которые придерживаются их пути, находятся на истинном пути. И их называют словами «ахль ас-Сунна ва аль-джама'а» (люди Сунны и согласия общины). Какие же из них верны — хадисы Пророка ﷺ или выдумки ваххабитов?!

□ Второе притязание — утверждение, что Мухамад ибн Абдуль-Ваххаб был муджаддидом, т.е. обновителем религии. В хадисе сказано: *«В каждом веке Аллах отправляет обновителя религии»* (Абу Давуд, Хаким, Байхаки). Известный имам науки хадисоведения аль-Хафиз аль-Ираки пишет, что муджаддидом не бывает никто кроме такого ученого-богослова, который обладает явными (захир) и тайными (батын) религиозными знаниями (См. «Итхяф», т. 1, стр. 35).

О том, что Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб был муджаддидом, не говорит никто из мусульман, кроме группировки его единомышленников. Также ни один из истинных мусульманских ученых-богословов не считает его обновителем религии.

Ни в одной области из шариатских наук (хадисоведение, толкование Корана (*тафсир*), основы религии (*усуль аг-дин*), мусульманская юриспруденция (*фикх*), вероучение (*акида*)) он не стал известен своей компетентностью и познаниями, ему принадлежат лишь брошюры, в которых он, используя в отношении мусульман аяты, ниспосланные по поводу язычников, обвиняет их в неверии и многобожии. Если их всех собрать в единый свод, возможно, получится одна толстая книга. Однако исламские ученые-богословы, жившие до него и после, написали сотни произведений. Помимо этого еще прежде были истинные муджаддиды, признанные всей мусульманской общиной, такие как Закарийя аль-Ансари, имам ас-Суюти, имам аль-Газали, Абу аль-Хасан аль-Аш'ари, Ибн Сурайдж, Булькини, имам аш-Шафии, Умар бин Абдуль-Азиз, Мухаммад аз-Зубайди и т. д. Мнения этих корифеев и Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба полностью разнятся и противоречат друг другу.

Например, все вышеперечисленные муджаддиды утверждают,

что суфизм, вероубеждение имама аль-Аш'ари, следование мазхабам, посещение святынь (*зияратов*), совершение посредничества (*тавассуль*) и т. д. являются истинным исламским путем. Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб и его соратники утверждают, что все это является запретным новшеством, неверием и язычеством. Ибн Абдуль-Ваххаб также не владел сокровенными (*батын*) знаниями. Ваххабиты вовсе отрицают подобные знания. Вдобавок к этому со дня появления идеологии Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба исламская религия никак не обновилась, напротив, среди мусульман появились непрекращающиеся до сих пор смута и раздоры.

□ Третье притязание — утверждение, что век Ибн Абдуль-Ваххаба был лучше, чем предыдущие столетия Ислама. Данное их притязание полностью опровергает этот достоверный хадис Пророка ﷺ, переданный аль-Бухари со слов сподвижника Анаса:

لَا يَأْتِي عَلَيْكُمْ زَمَانٌ إِلَّا الَّذِي بَعْدَهُ شَرٌّ مِنْهُ حَتَّى تَلْقَوْا رَبَّكُمْ (صحيح البخاري ج. ٤، ص. ٦٧٨)

«Вас застанут такие времена, что последующие за ними периоды будут хуже, чем предыдущие, и это будет продолжаться так до тех пор, пока вы не встретитесь со своим Господом». Согласно этому хадису, следующий после третьего столетия четвертый век в десять раз лучше века ваххабитов, и наоборот, век ваххабитов в десять раз хуже, чем четвертый век по хиджре. Потому этот достоверный хадис гласит, что изо дня в день времена будут ухудшаться. Итак, дорогие мусульмане, кому же верить: ваххабитам или этому достоверному хадису Посланника Аллаха ﷺ? Помимо этого ваххабиты говорят, что совершение посредничества (*тавассуль*), зов к другим, следование суфизму и мазхабам, совершение мавлидов, т. е.

торжества в честь рождения Пророка ﷺ, посещение зияратов, следование вероучению имама аль-Аш'ари — все это, якобы, является нововведением, неверием и многобожием. Все ученые-богословы и обновители религии, предшествовавшие ваххабитам и последующие веков, признают все это истинным путем Ислама. Следовательно, все прежние муджаддиды были правы, Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб не является муджаддидом, ибо его мнение и мнения прежних муджаддидов не соответствуют друг другу. Хадис также свидетельствует о том, что первые века после Пророка ﷺ будут лучшими, чем последующие. Также есть еще хадис:

لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي ظَاهِرِينَ عَلَى الْحَقِّ حَتَّى يَأْتِيَهُمْ أَمْرُ اللَّهِ وَهُمْ ظَاهِرُونَ
(رواه البخاري ومسلم)

«В моей общине до самого наступления Судного дня будет такая группа людей, которые будут выявлять истину». Поэтому, поистине, не было среди прежних ученых-богословов и имамов ни одного человека, который бы, придерживаясь такого же мнения, как Ибн Абдуль-Ваххаб, вешал на большинство мусульманской общины ярлыки неверия. Если был такой, то пусть ваххабиты докажут это! Следовательно, ваххабитам остается, лишь признавая свое заблуждение, поднять руки и сдаться.

□ Четвертое притязание — утверждение, что еще до смерти Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаба весь Аравийский полуостров признал его и подчинился ему. И оно также является ложным. Это всего лишь выдумки ваххабита, который или вовсе не знает историю, или, зная ее, притворяется незнающим. Ведь известно, что все дни пропаганды и призыва Ибн Абдуль-Ваххаба прошли в

смуте и распрях. Даже такие города, как Мекка, Медина, Джидда, Таиф то захватывались ваххабитами, то отво-
евывались у них. Даже земли Хиджаза (область Саудов-
ской Аравии, куда входят и Мекка и Медина) оказались
во власти ваххабитов лишь в 1924 году, и то благодаря
поддержке Англии.

КРАТКОЕ РАЗЪЯСНЕНИЕ О ЗАСТУПНИЧЕСТВЕ

Человека, который просит заступничества (шафаат) у Пророка ﷺ, ваххабиты называют язычником, они считают его кровь дозволенной, и говорят, что с подобными людьми необходимо вести войну. Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб пишет:

مَنْ جَعَلَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ اللَّهِ وَسَائِطَ يَدْعُوهُمْ وَيَسْأَلُهُمُ الشَّفَاعَةَ وَيَتَوَكَّلَ عَلَيْهِمْ فَقَدْ كَفَرَ (نواقض الإسلام، مجموع التوحيد، ص. ٢٧)

«Кто бы ни сделал посредников между собой и Аллахом, к которым он взывает и просит у них заступничества, тот впал в неверие» (*Маджму' ат-тавхид*, стр. 27).

В книге «Сайф аль-Джаббар», в которой ученые-богословы Мекки ответили на письмо одного ваххабита из Неджда, приводятся следующие слова этого ваххабита:

فواحد يعبد النبي ومتبعيه حيث يعتقدهم شفعائه وأوليائه وهذا أقبح أنواع الشرك (ص. ٤)

«Некоторые из них поклоняются Пророку ﷺ и его последователям, будучи уверенными в том, что они заступятся

за них. Это является одним из самых мерзких, недостойных видов язычества» (См. стр. 4).

Бахавдин (Абу-Харун) также пишет:

فمن قال... أو خذني معك إلى الجنة أو اشفع لي عند الله أو نحو ذلك فقد أشرك سواء كان هذا الذي يدعو ملكا مقربا أو نبيا مرسلا (ص. ١٩٩)

«Если кто скажет: «Возьми меня с собой в Рай или заступись за меня перед Аллахом!» или что-либо подобное, то он впадет в многобожие, и нет разницы, у кого он это попросит — у приближенного к Аллаху ангела или же у посланного Всевышним пророка» (См. «Учебник арабского языка», стр. 199).

Если ознакомиться с тем, что пишут и говорят Бахавдин из Сантлада и другие ваххабиты, видно, что они открыто заявляют о том, что человек, просящий заступничества у Посланника Аллаха ﷺ, впадает в неверие и ширк. О тяжести греха обвинения мусульманина в неверии мы расскажем ниже.

Верны ли утверждения ваххабитов? Если ваххабиты правы в этом вопросе, то согласно их утверждению, получается, что сам Пророк Мухаммад ﷺ и его сподвижники довольствовались, одобряли ширк и сами практиковали его. Да упаси Аллах даже от подобных мыслей!

Например, Бахавдин из Сантлада пишет:

أَوْ اشفع لي عِنْدَ اللَّهِ

Это означает, что человек, просящий заступиться за него перед Всевышним, впадает в многобожие. Известный сподвижник Пророка ﷺ Анас ؓ, который в течение десяти лет прислуживал Пророку ﷺ, говорит:

يَا نَبِيَّ اللَّهِ اشْفَعْ لِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ

«О Пророк Аллаха ﷺ, заступись за меня в Судный день!». И Посланник Аллаха ﷺ отвечает ему так:

أَنَا فَاعِلٌ إِنْ شَاءَ اللَّهُ⁹ (رواه الترمذي في السنن في باب ما جاء في صفة الصراط وحسنه)

«Я заступлюсь за тебя, если на то будет воля Аллаха» (Этот хадис с красивым иснадом рассказал ат-Тирмизи в книге «Сунан», в главе, повествующей о мосте Сират. См. «Мафахим», стр. 160).

Теперь, дорогие братья и сестры, сами посудите, кому лучше верить — Посланнику Аллаха ﷺ и известному его сподвижнику Анасу ؓ, пребывавшему рядом с Пророком ﷺ в течение десяти лет, или же не обладающему исламскими знаниями и продавшему Ислам за доллары, отправляемые из-за рубежа, Бахавдину из Сантлада (Абу-Харуну)?! Мы ведь видели, что просьбу о заступничестве, которую этот ваххабит называет язычеством, одобрили и посчитали дозволенным Пророк ﷺ и сподвижник Анас ؓ.

Там же Бахавдин пишет:

أو خذني معك إلى الجنة

То есть, если человек просит у Пророка ﷺ взять его с собой в Рай, то он также впадает в ширк. В достоверном хадисе, переданном имамом Муслимом, говорится: Абу Фирас Рабиа бин Кааб аль-Аслами ؓ был из числа тех сподвижников, которых называли ахль ас-суффат и которые прислуживали Пророку ﷺ. Он рассказал: «Бывало,

что я проводил ночи рядом с Пророком ﷺ, я подавал ему воду для совершения омовения и исполнял другие его нужды. Однажды он, обратившись ко мне, сказал:

سَلِّني

«Ты проси у меня!». И я сказал:

أَسْأَلُكَ مُرَافَقَتَكَ فِي الْجَنَّةِ

«Я прошу у тебя соседства с тобой в Раю». И Пророк ﷺ продолжил:

فَأَعِنِّي عَلَى نَفْسِكَ بِكَثْرَةِ السُّجُودِ (رواه مسلم)

«В таком случае, ты тоже помоги мне в этом совершении множества земных поклонов» (Достоверный хадис, переданный имамом Муслимом. См. книгу имама ан-Навави «Рияд ас-салихин», стр. 53, хадис № 108).

И вновь возникает вопрос — кому лучше верить — Пророку ﷺ и сподвижнику Абу Фирасу ؓ или ваххабитам и Бахавдину, который, посеяв смуту в Дагестане и Чечне, сбежал за границу с дипломатами, заполненными долларами?! Если верить словам ваххабитов, то оказывается, что они лучше, чем Пророк ﷺ и его сподвижники разбираются в вопросах о ширке. Да упаси нас Аллах от подобного заблуждения. Аминь!

Также заступничества у Пророка ﷺ просил известный сподвижник Савад бин Кариб ؓ. Он обратился к Пророку ﷺ с такими словами:

وَكُنْ لِي شَفِيعًا يَوْمَ لَا ذَا شَفَاعَةٍ سِوَاكَ مُغْنِي عَن سَوَادِ ابْنِ قَارِبٍ

«О Пророк ﷺ, будь для меня заступником в Судный день, когда никто кроме тебя не поможет Саваду!». Этот хадис Байхаки привел в книге «Даляиль ан-нубувват». Его же приводит и Ибн Хаджар в своем комментарии к сборнику хадисов имама аль-Бухари под названием «Фатх аль-Бари», в главе, где повествуется о принятии Ислама Умаром бин аль-Хаттабом (Т. 7, стр. 180). И Посланник Аллаха ﷺ одобрил просьбу Савада о заступничестве и никак не возразил ему (См. «Мафахим», стр. 160).

Сподвижник Мазин ибн 'Азуб, приходивший к Пророку ﷺ для принятия Ислама, сказал ему:

لَتَشْفَعَنِي لِي يَا خَيْرَ مَنْ وَطِي الْحَصَى

«Я пришел к тебе издалека, о наилучший из тех, кто ходит по земле, чтобы ты заступился за меня». Хадис приводит Абу Нуайма в книге «Даляиль ан-нубувват» (стр. 77).

Будучи в одной поездке, известные сподвижники Авф бин Малик, Абу Убайда бин Джаррах и Муаз бин Джабаль попросили Посланника Аллаха ﷺ так:

يَا رَسُولَ اللَّهِ اجْعَلْنَا مِنْ أَهْلِ شَفَاعَتِكَ

«О Посланник Аллаха ﷺ, сделай нас одними из числа тех, кто получит твое заступничество!». И Пророк ﷺ ответил им:

إِنَّ شَفَاعَتِي لِكُلِّ مُسْلِمٍ (رواه الطبراني بإسناد واحد وابن حبان في صحيحه)

«Поистине, мое заступничество предназначено для

каждого мусульманина». Этот хадис передал ат-Табрани с различными иснадами, среди которых один иснад хороший, его также привел Ибн Хаббан в своем сборнике достоверных хадисов. (См. книгу известного имама хадисоведения аль-Хафиза аль-Мунзири «Ат-Таргиб ва ат-тархиб», т. 4, стр. 250).

Дорогие мусульмане, вы удостоверились в том, что можно просить заступничества у Пророка ﷺ и что просьба о шафаате не является ширком, как утверждают ваххабиты. Поэтому не верьте тем неверным толкованиям, которые ваххабиты дают некоторым аятам с целью заманить людей. В хадисе Посланника Аллаха ﷺ сказано, что те, которые по своему разумению неверно толкуют аяты Корана, сами себе готовят место в Аду.

 По этому вопросу ваххабиты могут сказать: **ра - ве в Коране не написано, что без дозволения Всевышнего никто не оказывает заступничества?**

 **Ответ:** без дозволения Всевышнего Аллаха на земле и на небесах не происходит ничего. Почему же ваххабиты говорят, что некоторые вещи можно просить у кого-либо другого помимо Аллаха?! И подобно тому, как дозволено просить что-то, дозволено просить и заступничества у другого помимо Аллаха.

 Некоторые ваххабиты также могут сказать: **ра - ве в Коране не говорится, что заступничество целиком принадлежит Аллаху?**

 **Ответ:** и заступничество, и все сущее принадлежит лишь одному Аллаху. В Священном Коране говорится:

لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ (البقرة: ٢٥٥)

Смысл: «Аллаху принадлежит все, что на небесах и на земле» (Сура «Аль-Бакара», аят 225). Почему ваххабиты, которые считают дозволенным просить у другого помимо Аллаха некоторые вещи, принадлежащие лишь Всевышнему, не позволяют просить у Пророка ﷺ заступничества, принадлежащего Создателю?!

☞ **Некоторые ваххабиты могут сказать: не просите у Пророка ﷺ: «Заступись за меня!», а просите Всевышнего: «О Аллах, дозвожь Пророку ﷺ заступиться за меня!».**

✍ **Ответ:** выше мы привели хадисы и доводы в пользу дозволенности просить: «Заступись за меня!» Помимо этого, слова ваххабитов, что нужно просить Всевышнего: «О Аллах, дозвожь Пророку ﷺ заступиться за меня!», являются следствием их абсолютного непонимания смысла шафаата. Потому что слово «шафа'ат» взято из корня «шаф'у». Словом шаф'у называется что-либо четное. То есть если что-либо есть одно, то оно бывает нечетное, а если добавить еще один, то получится четное (*шаф'у*). Следовательно, смысл шафаата заключается в том, что человек, который оказывает заступничество, охватывает еще одного хорошего, благочестивого человека. Для лучшего понимания приведем такой явный пример: вы хотите получить от некоего царя какое-то благо. Вам известно, что есть такой-то определенный человек, которого этот царь любит и в просьбе которому он не отказывает. Теперь вы говорите этому приближенному к царю человеку, чтобы он помог вам добиться такого же блага от царя. Это и является стремлением снискать шафаат, заступничество.

Согласно же мнению ваххабитов, вам вначале необходимо отправиться прямо к царю, и ему вы должны сказать, чтобы он разрешил такому-то определенному человеку,

которого любит царь, просить для вас блага. В данном случае, не тот приближенный царя является для вас заступником, а напротив, вы совершаете для него шафаат. Если Всевышний Аллах позволяет Пророку ﷺ заступиться за вас только после вашей просьбы: «О Аллах, дозвожь Пророку ﷺ заступиться за меня!», то в чем же тогда заключается смысл возвеличивания Всевышним Своего Посланника ﷺ?!

Еще ваххабиты, чтобы ввести людей в замешательство, приводят следующие слова:

اللَّهُمَّ شَفِّعْهُ فِيَّ

и толкуют их так: «О мой Аллах, дозвожь ему заступиться за меня!» Это толкование неправильно, и его истинный смысл заключается в следующем: «О Аллах, прими заступничество, которое он оказал мне!» Желая удостовериться в этом может обратиться к словарям. Например, в словаре «Аль-Камус аль-джадид» пишется:

قَبْلَ شَفَاعَتِهِ شَفِّعَهُ

то есть, «его заступничество приняли» (См. стр. 527).

Наше обращение к Пророку ﷺ с просьбой о заступничестве — это вспоминание о достоинстве и величии, которыми обладает Посланник Аллаха ﷺ перед Создателем, это и любовь к нему, укрепление своего вероубеждения по отношению к Пророку ﷺ, а также видение себя приниженным и признание нами своих грехов. Все эти аспекты являются одними из основ веры (имана).

☞ Некоторые ваххабиты могут сказать: не зная, н - ходясь еще на этом свете, заступится за тебя Пророк на том свете или нет, нельзя просить у него заступничества.

 **Ответ:** в хадисе Посланника Аллаха ﷺ говорится:

شَفَاعَتِي لِأَهْلِ الْكِبَائِرِ مِنْ أُمَّتِي (رواه ابوداود والبخاري وابن حبان في صحيحه والبيهقي)

«Мое заступничество предназначено и тем из моей общины, которые совершают большие грехи». Этот хадис передали Абу Давуд, Баззар, ат-Табрани, Ибн Хаббан в своем «Сахихе» и Байхаки.

В другом хадисе сказано:

شَفَاعَتِي لِكُلِّ مُسْلِمٍ (رواه الطبراني وابن حبان)

«Поистине, мое заступничество предназначено для каждого мусульманина» (Ат-Табрани, Ибн Хаббан). В то время как заступничество Пророка ﷺ для совершающих большие грехи из его общины является истиной, почему же мусульманам нельзя просить у него заступничества?! Пусть ваххабиты сами не просят, если они этого не желают. Интерпретируя аяты, ниспосланные по поводу заступничества, Ибн Аббас, да будет доволен им Аллах, говорит: «Аллах разрешит заступиться за тех людей, которые говорят: "Ля иляха илляллах, Мухаммадун расулюллах" (Нет ничего достойного поклонения кроме одного Аллаха, и Мухаммад ﷺ — Посланник Аллаха)».

Поэтому нет ни одного аята Корана или хадиса Пророка ﷺ, которые бы говорили о том, что человек, просящий у посланника Аллаха заступничества, впадает в многобожие. Напротив, есть множество хадисов, повествующих о дозволенности, желательности просить у Пророка ﷺ заступничества. Я надеюсь, что всякий, в чьем сердце и теле есть хоть немного эффекта от веры и Ислама, следуя хадисам Пророка ﷺ, ударит об стенку слова Бахавдина из Сантлады и других ваххабитов.

ЧТО ЖЕ, СОГЛАСНО ШАРИАТУ,
НАЗЫВАЕТСЯ ШИРКОМ (МНОГОБОЖИЕМ)?!

Поклонение кому или чему-либо помимо Все-
вышнего Аллаха называется ширком (много-
божием). Приписывание кому-либо качества
(сыфат) или имени, присущего только Всевышнему,
утверждения, что природа создала этот мир и другие тво-
рения, что существует что-либо, похожее на Всевышнего,
что Всевышний похож на что-либо, что что-либо способно
само по себе (без воли Всевышнего) оказать какой-либо
эффект, мнение, что существует два или более Аллаха,
или, что у Создателя есть жена, дети (сын, дочь) — все
это также является ширком. Утверждение, что без воли и
могущества Всевышнего Аллаха в этом мире происходит
что-либо, убежденность в том, что без Его воли и могу-
щества кто-либо способен принести какую-либо пользу
или вред тоже являются ширком. Сказать, что качество
Всевышнего присуще чему-либо другому или качество
чего-либо другого присуще Создателю, утверждать, что
в том, что совершает или творит Аллах, для него суще-
ствует какой бы то ни был соучастник, что Всевышний
нуждается в чем или ком-либо, что среди всех творений
есть что-то, не сотворенное Всевышним — тоже является

ширком. Утверждение, что что-либо помимо Создателя способно оказать какое-либо воздействие тоже является ширком. Например, лекарство, вода, еда, тепло, солнце, дождь, врач, огонь, нож и т.д. Ни одна из этих вещей не обладают способностью, мощью исцелить человека, утолить его жажду, насытить его, взрастить траву, сжигать, резать и т.д. Все они являются причинами (*сабаб*), и ими необходимо пользоваться как причинами. Однако исцеление, утоление жажды, чувство насыщенности, тепло, взращивание травы, сжигание, резание и т.д., словом все, что происходит во вселенной, творит Всевышний Аллах. Утверждение, что помимо религии Аллаха кто-либо имеет право придумать какую-либо другую религию, другой шариат, закон, запретные (*харам*) и дозволенные (*халал*) деяния и другие решения — тоже является ширком.

Пророки, имамы, ученые-богословы, святые угодники Аллаха выносят решения согласно повелению Всевышнего Аллаха или разъясняют народу законы, решения Всевышнего Аллаха. Они не выносят какие-либо новые решения, не соответствующие религии и законам Создателя, выходящие за их рамки. В действительности все решения исходят от Всевышнего, и все возвращается к Нему. Отрицание хотя бы одного качества или имени, соответствующего величию, достоинству, совершенству Всевышнего, или, напротив, приписывание Создателю хотя бы одного качества или имени, не присущего и не достойного Его, тоже является ширком.

Хвала Всевышнему Аллаху, мусульмане чисты от всех этих категорий ширка. Если находится такой мусульманин, который придерживается хотя бы одного из перечисленных выше запретных деяний даже после того, как ему пояснили об их недозволённости, настаивает, остается при своем мнении, то такого человека можно назвать *мушриком* (многобожником).

☞ Некоторые ваххабиты могут сказать: ведь есть хадис Пророка ﷺ, в котором говорится: «Вы последуете путем предыдущих поколений, и если один из них залезет в норку ящерицы, то вы тоже залезете туда вслед за ним».

Или в другом хадисе сказано: «Не настанет Судный день пока некоторые роды, племена из моей общины не последуют язычникам и не станут поклоняться идолам». Тогда почему же нельзя говорить, что большинство мусульман впали в язычество (*ширк*)?

✎ Ответ: В этом хадисе, как утверждают ваххабиты, не говорится, что большинство мусульманской общины впадет в язычество, напротив, хадисы, которые мы упомянули выше, свидетельствуют о том, что община Пророка ﷺ не будет заниматься ширком, поклоняться сатане или идолам. В данном хадисе же речь идет лишь о некоторых родах из общины Пророка ﷺ, которые станут заниматься ширком.

Под словами «пока некоторые роды, племена из моей общины не последуют язычникам», возможно, Пророк ﷺ имел в виду те события, которые случились после его смерти. Ведь после кончины Посланника Аллаха ﷺ много родов и племен, деревни и города отреклись от религии и вернулись в идолопоклонничество, последовали за такими лжецами, как Асвад Анси, Мусайлима аль-Каззаб, которые выдавали себя за пророков. Тогда сподвижник Абу Бакр, да будет доволен им Аллах, объявил против них войну и вернул их в единобожие. Вдобавок к этому, из этого хадиса вытекает еще такой смысл: по приближении Судного дня люди обратятся в многобожие.

Например, хадис, переданный имамом Муслимом, гласит:

إِنَّهُ سَيَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ ثُمَّ يَبْعَثُ اللَّهُ رِيحًا طَيِّبَةً فَتَوَفِّي مَنْ كَانَ فِي قَلْبِهِ مِنْ حَبَّةٍ
مِنْ خَرْدَلٍ مِنْ إِيْمَانٍ فَيَبْقَى مَنْ لَا خَيْرَ فِيهِ فَيَرْجِعُونَ إِلَى دِينِ آبَائِهِمْ (رواه مسلم)

СМЫСЛ: «Затем случится то, что пожелает Аллах, а потом Всевышний пошлет приятный ветер, который умертвит каждого, в чьем сердце есть вера хотя бы размером в зернышко. После этого на земле останутся люди, в чьих сердцах нет ни следа благого, хорошего, они и обратятся в религию своих предков» (Муслим).

Из этого достоверного хадиса явствует, что люди обратятся к неверию и язычеству только после того, как сбудутся большие признаки приближения Конца Света. Если же, как утверждают ваххабиты, люди давно впали в многобожие, то сами ваххабиты тоже оказываются в числе тех, кто обратился к неверию. Ведь в указанном хадисе говорится: когда Всевышний пошлет приятный ветер, который умертвит всех, в чьих сердцах есть вера, на земле не останется ни одного человека, в чьем сердце есть вера, лишь тогда люди обратятся в религию своих предков, т.е. в язычество. Сегодня, когда мир полон людей, сердца которых переполнены истинной верой, ваххабитам не следует спешить обвинять людей в неверии.

☞ Еще ваххабиты могут сказать: есть хадис, в котором говорится: «В моей общине ширк будет настолько тайным, скрытым, даже чем ходьба маленьких муравьев по гладкому камню в темную ночь». Поэтому есть вероятность того, что большинство мусульман впало в многобожие.

✂ Ответ: Так же, как существует вероятность впадения в подобный ширк большинства мусульман, есть такая

же вероятность впасть в него и для ваххабитов. Она существует и для Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба, и для Бахавдина из Сантлада. Ибо в этом хадисе не говорится, что кроме ваххабитов другие могут впасть в ширк. Помимо этого под этим тайным, скрытым ширком в хадисе подразумевается рияъ, т.е. совершение деяний напоказ. Это называется малым ширком. В хадисе говорится:

أَخَوْفُ مَا أَخَافُ عَلَيْكُمُ الشُّرْكَ الْأَصْغَرَ

«Больше всего я боюсь за вас, это – малый ширк». Сподвижники спросили: «О Посланник Аллаха ﷺ, что же такое малый ширк?» Пророк ﷺ ответил: «Это рияъ (совершение деяний напоказ)» (Этот хадис с хорошим иснадом передали имам Ибн Абидунья и другие). Обратите внимание, Посланник Аллаха ﷺ боится за свою общину последователей совершения ими деяний напоказ. Если бы мусульмане стали заниматься большим ширком, вследствие чего впали бы в неверие, то разве Пророк ﷺ, не боясь этого, стал бы бояться именно совершения деяний напоказ?! Например, если бы существовала опасность того, что община Пророка ﷺ впадет в большой ширк, он бы сказал, что больше всего он боится за общину большого ширка, но не сказал бы, что боится совершения деяний напоказ. К примеру, если для сына какого-то человека существует опасность укуса комара и змеи, то он, ведь, не станет говорить: я боюсь, что моего сына ужалит комар. Ученые-богословы упомянули все хадисы, повествующие о тайном, скрытом ширке в тех главах своих произведений, где говорится о совершении деяний напоказ, что также лишний раз подтверждает то, что в этих хадисах речь идет именно о совершении деяний напоказ.

Дорогие мусульмане! Благодаря неопровержимым и убедительным доводам вы удостоверились в том, что зов к кому-либо другому помимо Аллаха или просьба чего-либо у другого помимо Него, не является ширком. Однако существует один важный момент, на который необходимо обратить особое внимание: если человек просит что-либо и взывает к покойным или живым, находящимся рядом или отсутствующим, к плохим или хорошим, просит что-то связанное с мирскими делами или делами потустороннего мира, то, что по силам человеку или нет, с убежденностью сердца, что они сами без Аллаха смогут принести пользу или вред, то он впадает в неверие и язычество. То есть человек впадает в неверие не из-за того, что взывает к кому-либо, как утверждают ваххабиты, а впадает в него по причине неправильного убеждения сердца. Но это совсем другой вопрос.

ВАЖНЫЕ ПРИМЕЧАНИЯ

Некоторые обычаи ваххабитов:

◆ Обо всем, что не соответствует вероучению и н - правильному пути ваххабитов, они говорят, что, якобы, этого нет ни в Коране, ни в хадисах, что так не говорили ни сподвижники, ни имамы. Не верьте подобному утверждению, загляните в книги ученых-богословов. То, что говорят ученые-богословы *ахль ас-Сунны ва аль-джамаа* (люди сунны и согласия общины), вы обязательно найдете или в Коране, или в хадисах, или в высказываниях сподвижников Пророка ﷺ, или в высказываниях имамов, иначе не бывает.

◆ Они часто повторяют: такое-то деяние Пророк ﷺ не совершал. Так говорят даже те, которые не знают хотя бы сто хадисов Посланника Аллаха ﷺ. Это утверждают и те из ваххабитов, которые не прочитали ни одного хадиса Пророка ﷺ и не знают даже одного слова на арабском языке. У благородного Посланника Аллаха ﷺ есть сотни тысяч хадисов. Разве верно подобное мнение того, кто даже не имеет никакого представления о том, что повествуют эти хадисы?!

◆ Они говорят, что такое-то определенное деяние запрещено совершать. Если привести им хадис в пользу его дозволенности, они спрашивают, является этот

хадис достоверным. Если ответить им утвердительно, они спрашивают о том, кто передал этот хадис. Если, к примеру, сказать им, что его передал ат-Тирмизи, они опять спрашивают, передан ли он аль-Бухари и Муслимом. Если услышат опять утвердительный ответ, они уже спрашивают, сказано ли об этом деянии в самом Коране. Такую пирамиду они выстраивают вокруг этого вопроса. И только после всего этого они отказываются от своего неверного мнения. Однако, если любой из идеологов ваххабизма скажет им что-либо, то они безоговорочно принимают его, и какой бы хадис он ни привел им, они даже не спрашивают о его иснаде. Тем самым они демонстрируют, что они вовсе не стремятся познать истину, и кроме распространения своей идеологии и вероучения они не преследуют другой, благой, цели.

◆ При приведении хадиса, который не подходит под их мнение, они спрашивают об иснадах его передатчиков, если хоть в одном иснаде они найдут человека, которого ученые-знатоки хадисов посчитали слабым, они говорят, что этот хадис выдуманный, или слабый, что нельзя следовать ему. Но они не берут во внимание то, что данный хадис имеет много других достоверных *иснадов* (людей, передавших хадис друг другу по цепочке) и что существуют другие разные хадисы или аяты Корана, которые усиливают, подтверждают смысл этого хадиса, и что ученые-хадисоведы оценили его как достоверный хадис. Они этим показывают свое невежество и непонимание правил, канонов науки хадисоведения.

◆ Они везде и всюду говорят: Коран и хадисы, Коран и хадисы. Однако, если просмотреть или прослушать записанную ими кассету, длительностью в три часа, или прочесть брошюру, написанную ими, то в них не обнаруживается даже десяти процентов Корана и хадисов,

а говорят они лишь по своему разумению, на свой лад. Следовательно, они распространяют не Коран и хадисы, а всего лишь свое понимание религии и неправильный, заблудший путь Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба.

◆ Когда им говорят, что известные ученые-богословы или имамы говорят так-то, они спрашивают: вы следуете за имамами или за Кораном и хадисами? Однако, когда знакомишься с их мазхабом, то оказывается, что их мазхаб основывается на утверждениях Ахмада ибн Таймии, Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба, Джамиля Зину, Усаймина, Ибн База, Абу-Бакра Джазайри, Фавзана, Насируддина Албани, Бахавдина из Сантлада. Оказывается, что им дозволено следовать этим главарям-идеологам. Однако, если спросить у них, то получается, что другим мусульманам нельзя следовать имамам аш-Шафии, Малику, Абу Ханифе, Ахмаду, аль-Газали, ан-Навави, ас-Суюти, Ибн Хаджару, Иззу бну Абду-Ссаламу, словом, таким ученым-богословам, имамам, авлиям и шейхам, которые своими знаниями, богослужением, искренностью и чистотой поразили весь мир. Если они спросят у вас, за кем же вы следуете: за имамами или за Кораном и хадисами, то ответьте им: мы следуем Корану и хадисам именно так, как их поняли имамы, но мы не следуем им обоим так, как их понимают ваххабиты.

◆ Еще они утверждают, что нельзя говорить «*вахх - биты*». Ваххаб — это имя Аллаха, а слово ваххабизм придумано спецслужбами и Англией для того, чтобы внести раскол среди мусульман.

✎ **Ответ:** С первых дней Ислама, какой бы раскол и новое течение ни появлялось, название ему давали выдающиеся, крупнейшие ученые-богословы и имамы Ислама. Например, шииты, хариджиты, му'тазилиты, кадариты, харуриты, хашавиты, муджассимиты и другие.

Основная цель того, что ученые-богословы дают им названия, заключается в том, чтобы люди знали о времени появления данных течений, их историю, к чему их последователи призывают, и разъяснить народу о тех их мнениях и аспектах, которые противоречат общепринятым мнениям ахль ас-Сунны, т. е. людей Сунны и согласия общины. И название той определенной деятельности, к которой приводило распространение того или иного течения или идеи, давали этому течению или идее так же, как называли определенное течение или событие именем того или иного человека, ставшего причиной его распространения.

Такое же событие и раскол начался около трехсот лет тому назад. И основной причиной его распространения служил Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб (1703 — 1792) из местности Неджд.

Под его именем возникло отдельная секта, последователи которой считают взывание к другому язычеству, обвиняют в неверии мусульман, не признающих их учение, отвергают знания имамов и ученых-богословов, какими бы невежественными сами они ни были, но все же по своему пониманию извлекают шариатские решения прямо из Корана и хадисов, обзывают суфизм запретным новшеством и многобожием, утверждают, что отправление в путь даже с целью посещения дорогую могилу Посланника Аллаха ﷺ является запретным новшеством, не признают богословско-правовые школы (*мазхабы*) Ислама, говорят, что организация и исполнение мавлидов является запретным, считают запретным совершение тавассуля посредством пророков и праведных рабов Аллаха, говорят, что нельзя чрезмерно восхвалять Пророка ﷺ, называют талисманы (*сабабы*), в которых содержатся аяты из Корана и молитвы Пророка ﷺ, идолами, разрушают

дорогие святыни (*зияраты*) членов семьи Пророка ﷺ, его сподвижников, имамов, авлия, где бы ни оказались, везде сеют раздоры и смуту и проливают кровь мусульман, говорят, что нет необходимости возмещать намазы, оставленные преднамеренно, утверждают, что после намазов не следует читать мольбу, уничтожают зияраты пророков, сподвижников и авлия, говорят, что Всевышний Аллах утвердился, воссел над 'Аршем (Троном), приписывают Всевышнему глаза, руки, бок, ноги, стопы, пальцы и т. д., а также приводят другие подобные утверждения, которые выводят их из пути *ахль ас-Сунны ва аль-джамаа*, праведных предшественников — салафитов (*салафу салихун*), ученых-богословов и имамов. И в то же время они представляются как салафиты и последователи *ахль ас-Сунны ва аль-джамаа* с целью обмануть невежественных в вопросах религии мусульман. Идеологом этой секты является Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб, но если ее назвать Мухаммадийя, это могло бы охватить и всех мусульман, а также, так как отца его звали Абдуль-Ваххаб, исходя из этого всех, кто относятся к течению Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаб и следует его пути, называли ваххабитами.

Название «*ваххабиты*» не было дано им спецслужбами или Англией, сам родной брат Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба Сулайман ибн абдуль-Ваххаб написал в его опровержение довольно большую книгу. Называется это произведение «Ас-Сава'ик аль-Иляхийя фи арради 'аля аль-ваххабийя», и данная книга повсюду есть на руках у ученых-богословов, и еще в присутствии Сулаймана это название («*аль-ваххабийя*» — ваххабизм) использовал шейх Абдул-Латиф. Известный мусульманский ученый-богослов и бывший учитель самого Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба Сулайман аль-Курди гово-

рил ему, что он оставил, отрекся от пути правоверных — пути мусульман. Популярный мусульманский имам и выдающийся ученый-богослов муфтий Мекки Ахмад Зайни Дахлян написал против них книгу «Ад-Дурару ас-санийя фи ар-радди 'аля аль-ваххабийя». Одним словом еще и при жизни Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба использовали название ваххабизм (См. *«Да'ийятан ва лайса Набиййян»*, стр. 144 — 146). После этого также все ученые-богословы мусульманской общины употребляли это название для разъяснения народу об истине и сути ваххабитской идеологии.

ГРЕХ ЗА ОБВИНЕНИЕ МУСУЛЬМАН В ЯЗЫЧЕСТВЕ

Из вышесказанного мы видели, что ваххабиты беспощадно обвиняют всех мусульман, которые не придерживаются их пути, в неверии и язычестве. Увидев, как Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб и его приспешники вешают на мусульман ярлыки неверия и многобожия, Сулайман ибн Абдуль-Ваххаб, являвшийся ученым-богословом и его родным братом, написал книгу под названием «Ас-Сава'ик аль-Иляхийя фи ар-ради 'аля аль-ваххабийя», опровергающую ложные взгляды ваххабитов. В конце этой книги Сулайман приводит более пятидесяти хадисов, в которых говорится, что нельзя, подобно ваххабитам, приписывать мусульманам неверие и язычество (стр. 55 – 63). Из числа этих хадисов мы приведем ниже лишь некоторые:

1. В хадисе, переданном аль-Бухари со слов Абу Хурайры, да будет доволен им Аллах, говорится:

أَيُّمَا رَجُلٍ قَالَ لِأَخِيهِ يَا كَافِرٌ فَقَدْ بَاءَ بِهِ أَحَدُهُمَا (رواه البخاري)

«Кто бы ни говорил своему брату по вере: «Эй, неверный!», то один из них станет неверующим» (Аль-Бухари). Обратите внимание на величайшую опасность, исходя-

щую от обвинения другого в неверии. Поэтому обвинение мусульман в язычестве является грехом опаснейшим и тягчайшим, чем даже убийство человека, совершение прелюбодеяния, воровство, употребление алкоголя и т.п. Что же касается ваххабитов, то мы видели, как они спокойно наговаривают на истинных мусульман, обзывая их неверными, язычниками, приводя в свою пользу всякие безосновательные доводы. Да упаси нас всех Аллах от этого. Аминь!

2. Хадис, переданный ат-Табрани от Абдуллаха ибн Умара, гласит:

كُفُّوا عَنْ أَهْلِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ لَا تَكْفُرُوهُمْ بِذَنْبٍ فَمَنْ كَفَرَ أَهْلَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَهُوَ إِلَى الْكُفْرِ أَقْرَبُ (رواه الطبراني عن عبد الله ابن عمر)

«Воздержитесь от (обвинения) людей «ля иляха илляллах», вы не обвиняйте их в неверии из-за того, что они совершили грех. Человек, обвиняющий людей «ля иляха илляллах» в неверии, сам больше приближен к неверию».

3. В другом хадисе, рассказанном аль-Бухари и Муслимом со слов Сабита бин Заххака, сказано:

مَنْ قَذَفَ مُؤْمِنًا بِالْكَفْرِ فَهُوَ كَقَتْلِهِ (رواه البخاري ومسلم عن ثابت بن ضحاک)

«Если кто-то обвинит верующего человека в неверии, то это его деяние равносильно убийству (обвиняемого)».

4. В достоверном хадисе, переданном аль-Бухари и Муслимом от Абу Зарра, говорится:

لَا يَرْمِي رَجُلٌ رَجُلًا بِالْفُسُوقِ وَلَا يَرْمِيهِ بِالْكَفْرِ إِلَّا ارْتَدَّتْ عَلَيْهِ إِنْ لَمْ يَكُنْ صَاحِبَهَا كَذَلِكَ (رواه البخاري ومسلم عن أبي ذر)

«Если кто-либо обвинит другого в нечестии или же в неверии, и тот, кому он приписал это, на самом деле не является таковым, то эти его (обвиняющего) слова обязательно вернутся к нему самому».

5. В хадисе, рассказанном Абу Давудом, также говорится: *«Три вещи исходят от веры (имана): ты не обвиняй людей «ля иляха илляллах» в неверии из-за грехов, и не выводил их из Ислама из-за деяний...».*

6. Хузайфа, да будет доволен им Аллах, рассказал, что Посланник Аллаха ﷺ говорил: *«Ислам утончится, словно края одежды, люди забудут, что такое пост, намаз, хадж и закят, и однажды ночью Всевышний заберет Свою книгу – Коран и на земле не останется ни одного аята Корана. Тогда будут некоторые люди из старых мужчин и женщин, говорящие: “Наши предки говорили одно выражение «ля иляха илляллах» и мы тоже повторяем его”».* Присутствовавший рядом Силат ибн Зафар трижды спросил Хузайфу: *«Какую же пользу принесет выражение «ля иляха илляллах» таким людям, которые даже не знают, что такое намаз, пост, хадж и закят?»* И после третьего раза Хузайфа, отвечая ему, трижды повторил: *«О Силат, это выражение защитит их от Ада!»* (Этот хадис передал Ибн Магжа, а также Хаким, сказавший, что согласно условиям Муслима, хадис является достоверным).

Обратите внимание, известный сподвижник Хузайфа ﷺ не посчитал неверными людей, которые предали забвению и не имеют представления о намазе, посте, хадже и закяте, которые будут жить во времена, когда Всевышний заберет с земли Коран, и не знают ничего, кроме услышанного от своих отцов выражения «ля иляха илляллах», он даже говорит, что они окажутся спасенными от Ада. А сегодня ваххабиты обзывают неверными и

язычниками мусульман, которые сотни раз лучше, чем они сами, исполняют эти предписания религии, как намаз, пост, хадж, закят, также сотни раз больше поминают Всевышнего Аллаха, читают Коран, любят Создателя и Его Посланника ﷺ! Как же глубоко они заблуждаются!

7. Имамы аль-Бухари и Ахмад передали со слов сподвижника Анаса, да будет доволен им Аллах, что Посланник Аллаха ﷺ, отправившись вместе с войском на священную войну в какой-либо город или деревню, не нападал на них до наступления утра. Если же он утром слышал, что в данном населенном пункте провозглашают призыв к намазу — азан, то Пророк ﷺ не приступал к газавату там (Аль-Бухари, Ахмад).

Теперь обратите внимание, на какие населенные пункты нападали ваххабиты. Они предприняли свои атаки на Мекку, Медину, Таиф, Неджд, Ирак, Иорданию, Алжир, Египет, Афганистан, Дагестан, Чечню. Нет ни одного государства неверующих, на которое бы ваххабиты напали или захватили в течение трехсот лет. Как сказано в хадисе, появятся люди, которые, оставив в покое идолопоклонников, будут воевать лишь против мусульман. И это получается ваххабиты.

8. Посланник Аллаха ﷺ отправил Халида бин Валида رضي الله عنه, чтобы призвать к Исламу племя бану Хузайфа, и они по незнанию не смогли сказать أسلمنا (аслямна), т. е., что приняли Ислам, и вместо этого они дважды повторили صباأنا (сабаъна), что означает «мы отреклись от религии предков». И Халид некоторых из них убил, а других взял в плен. Когда об этом сообщили Посланнику Аллаха ﷺ, он воздел руки к небу и дважды воскликнул: «О мой Аллах, я не согласен, не доволен тем, что совершил Халид!» (Хадис рассказали аль-Бухари и Ахмад).

Только подумайте, как тяжело стало Пророку ﷺ от данного

действия Халида, которого прозвали Мечом Аллаха! Если бы видел сотни и тысячи людей, которых убивают ваххабиты, то что бы, интересно, им сказал Посланник Аллаха ﷺ?!

9. Сподвижник Пророка ﷺ Усама, да будет доволен им Аллах, убил одного человека, который произнес «ля иляха илляллах», подумав, что он это сказал для того, чтобы сохранить себе жизнь и защитить свое имущество. Это случилось в то время, когда люди только отрекшись от многобожия, стали принимать Ислам, и мусульмане и язычники были перемешаны друг с другом, посему для действия Усамы было хотя бы немного оправдания. Услышав о поступке Усамы, Пророк ﷺ сказал ему:

يَا أُسَامَةُ، أَقْتَلْتَهُ بَعْدَ أَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ!؟

«О Усама, ты убил его после того, как он сказал “ля иляха илляллах”?!» И Пророк ﷺ много раз повторил эти слова. Впоследствии Усама говорил: «В этот день я подумал: если бы я даже не принял Ислам! (т.е. сильно сожалел о содеянном)» (*Достоверный хадис, переданный аль-Бухари и Муслимом*).

Ваххабитам же, убивающим мусульман, которые ежедневно сотни раз произносят «ля иляха илляллах», придется подготовить ответ в Судный день, когда они предстанут перед Всевышним Аллахом.

10. Микдад, да будет доволен им Аллах, спросил Пророка ﷺ: «О Посланник Аллаха ﷺ, если я встречу одного язычника (*мушрика*), который станет воевать со мной и отрежет мне руку, а потом он, скрывшись за деревом, скажет: “Я принял Ислам!”, то дозволено ли мне убить его?» Пророк ﷺ ответил: «Ты не убивай его! Если же ты убьешь его, то ты встанешь на его место, в котором он был до того, как он произнес это выражение, а он же вста-

нет на твое место» (Достоверный хадис, переданный аль-Бухари и Муслимом).

Если в сердцах ваххабитов есть хотя бы след от боязни перед Всевышним, то пусть хорошо поразмыслят и над этим хадисом!

11. Посланник Аллаха ﷺ сделал такое завещание:

لَا تَرْجِعُوا بَعْدِي ضُلَالًا يَضْرِبُ بَعْضُكُمْ رِقَابَ بَعْضٍ (رواه البخاري)

«После того как я покину вас, вы не возвращайтесь в заблуждение и не отсекайте друг другу головы» (Аль-Бухари).

Ваххабиты растоптали это завещание Пророка ﷺ. Как же они ответят перед Всевышним Аллахом за тех сотни тысяч, даже миллионы людей, которым они пролили кровь?! В Священном Коране сказано, что убийство одного человека, не имея на то шариатской причины, приравнивается к уничтожению всего человечества. В достоверном хадисе также говорится:

لَزَوَالُ الدُّنْيَا أَهْوَنُ عِنْدَ اللَّهِ مِنْ قَتْلِ رَجُلٍ مُسْلِمٍ (وراه مسلم والنسائي)

«Уничтожение всего мира по тяжести греха легче перед Всевышним Аллахом, чем убийство одного мусульманина» (Муслим, Насаи).

Другой хадис гласит:

لَوْ أَنَّ أَهْلَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ اشْتَرَكُوا فِي دَمِ مُؤْمِنٍ لَأَكْبَهُمُ اللَّهُ فِي النَّارِ (رواه الترمذي)

«Если в убийстве одного верующего человека примут участие все обитатели небес и земли, то Всевышний их всех ввергнул бы в Ад» (Хадис передал ат-Тирмизи, и с таким же смыслом хадис передали и ат-Табрани и Асфাহани).

Это грех за убийство всего лишь одного верующего человека, а Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб и Бахавдин из Сантлада, которые послужили причиной убийства сотни тысяч мусульман, как же будут держать ответ в Судный день?! За приписывание мусульманам неверия и многобожия предусмотрен больший грех, чем даже за убийство мусульманина. И этот грех в Судный день будет часто повторяться в книгах деяний ваххабитов.

Говоря кратко, вред, который нанес ваххабизм Исламу и мусульманам, непостижим для человеческого ума. Более двухсот лет среди мусульман не прекращались расколы, вражда и смута, посеянные ими. Мы не говорим, что ваххабиты неверующие. Однако они обвиняют мусульман в неверии, о тяжести греха которого мы рассказали вам.

Истинные мусульманские ученые-богословы говорят: не обвинять в неверии тысяча неверующих людей лучше, чем по ошибке обвинить в неверии одного мусульманина. Поэтому приписывание человеку неверия и язычества является одним из самых опасных грехов. Хотя ваххабитов и не называют неверующими, вреда от них для Ислама намного больше, чем от неверующих. Даже тысячи неверующих не смогут нанести такой вред Исламу, какой наносят некоторые ваххабиты. Потому что в последние века на территориях арабских государств всех, кто оказались под властью ваххабитов и не признавали их учение, они убивали и резали. Напав на город Таиф, они убили мусульман прямо в мечети, которые там молились и читали Коран, разрушили зияраты. На месте зияратов они построили туалеты, а некоторые святыни подорвали динамитом. В последние годы (1999 — 2004гг) они со стороны Чечни напали на Дагестан, похитив людей, сажали их в вырытые ямы и потом требовали у их родственников большой выкуп за заложников.

Увидев, как дико и беспощадно они убивают людей, даже в сердцах некоторых мусульман возникла недоброжелательное отношение к Исламу. Они сами распространили видеопленки, на которые сняли свои злодеяния. Ваххабиты напали на больницы, роддома, брали людей в заложники, взрывали дома, уничтожая таким образом много людей. И это все, конечно, явилось трофеем, который они вручили тем, кто ненавидит Ислам. Это оказалось для них хорошим поводом для того, чтобы через средства массовой информации показать всему миру, что Ислам, якобы, является такой дикой, варварской религией, и сопоставить слово Ислам с экстремизмом или связать друг с другом слова Ислам и терроризм. На самом же деле слова Ислам и экстремизм настолько далеки друг от друга, насколько далек запад от востока. Ислам и экстремизм не смешать друг с другом так же, как невозможно смешать друг с другом огонь и воду. Увидев злодеяния ваххабитов через СМИ во всем мире, у большинства людей возникло отвращение к Исламу, и они стали бояться этой религии. Самым обидным является то, что они, совершая свои злодеяния, провозглашают: «Аллаху Акбар!», утверждая, что распространяют на земле закон Аллаха, что неверующие и русские являются свиньями и собаками, которых необходимо убивать и резать. Вред и потери, которые они причинили тем самым Исламу, не восполнить десятками лет упорного труда и миллионными затратами.

Словом, сионисты, масоны, Березовский и Англия получили то, на что надеялись. Да сделает Всевышний Аллах так, чтобы ваххабиты хотя бы в последующем опомнились. Аминь!

Да наставит Всевышний Аллах всю мусульманскую общину на истинный путь, объединит ее и вернет былую мощь и силу. Аминь!

СОДЕРЖАНИЕ

Вместо предисловия.....	3
Вред, который нанесли Исламу обвинения мусульман в многобожии.....	5
Некоторые утверждения, приводимые Мухаммадом ибн Абдуль-Ваххабом и его единомышленниками в пользу допустимости обвинения мусульман в язычестве и объявления против них войны.....	8
Верны ли утверждения Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба и его приверженцев о том, что, якобы, нынешние мусульмане хуже, чем язычники прежних времен?!.....	18
Впадают ли мусульмане в неверие, как об этом утверждают ваххабиты?!.....	26
Впадает ли в неверие человек, просящий или вызывающий о помощи к другому относительно того, что по силам только Всевышнему Аллаху?!.....	39

Обвинение в неверии большинства мусульманской общины — заблудшее мнение ваххабитов.....	46
Краткое разъяснение о заступничестве.....	53
Что же, согласно Шариату, называется ширком (многобожием) ? !.....	62
Важные примечания.....	68
Грех за обвинение мусульман в язычестве.....	74

Курамухаммад-хаджи Рамазанов

МОЖНО ЛИ
ПРИПИСЫВАТЬ МУСУЛЬМАНАМ
МНОГОБОЖИЕ?!

Перевод с аварского: Гаджиев М. П.

Корректор: Лекова П.

Верстка и дизайн: Гаджиев М. П.

Обложка: Раджабов Х. М.

